



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(รอบ 12 เดือน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

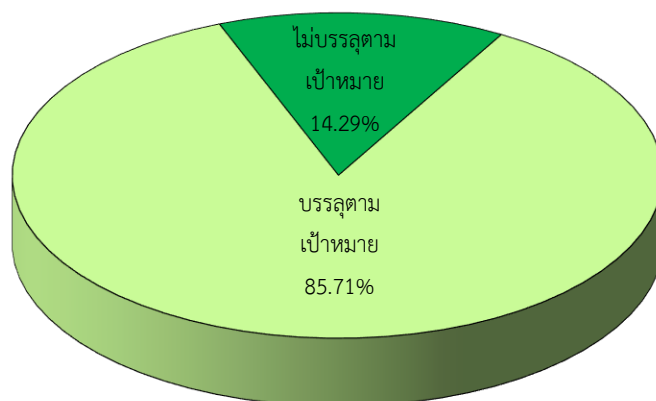
ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
และผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 16/2564 วันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พร้อมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 35 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564 ดังนี้

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	9	7 (77.78)	2 (22.22)
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	9	7 (77.78)	2 (22.22)
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	11	10 (90.91)	1 (9.09)
4	การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน	6	6 (100.00)	-
รวมทั้งสิ้น		35 (100.00)	30 (85.71)	5 (14.29)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้ มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 30 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 85.71) และไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14.29) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คือ 4.2665 คะแนน หรือร้อยละ 85.33 (ระดับดีมาก)



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

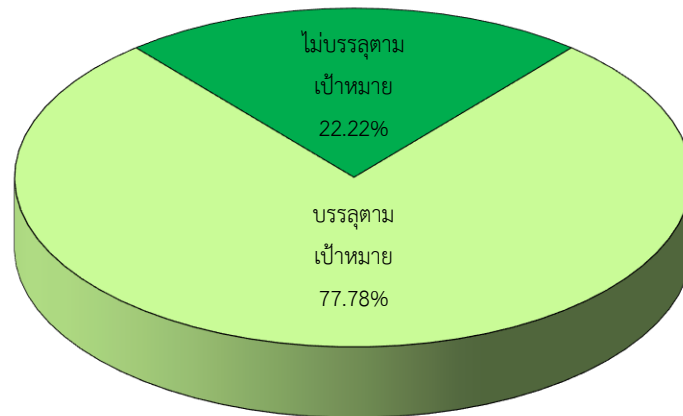
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบ่งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ช่วงคะแนนที่ได้รับ	หมายเหตุ
ดีมาก	80 - 100	
ดี	70 - 79.99	
พอใช้	60 - 69.99	
ควรเร่งดำเนินการ	0 - 59.99	ต้องมีมาตรการรองรับ

จากการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

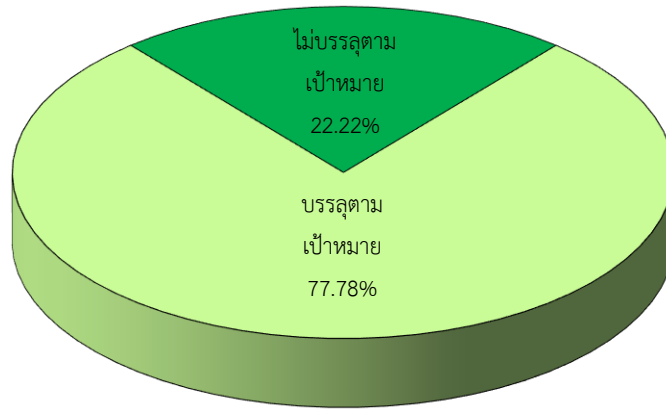
➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น ด้วยศาสตร์พระราชา จำนวน 9 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.6000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.3337 คิดเป็นร้อยละ 83.36 (ระดับดีมาก)

- บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการชี้แนะ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์เรือนไทยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา

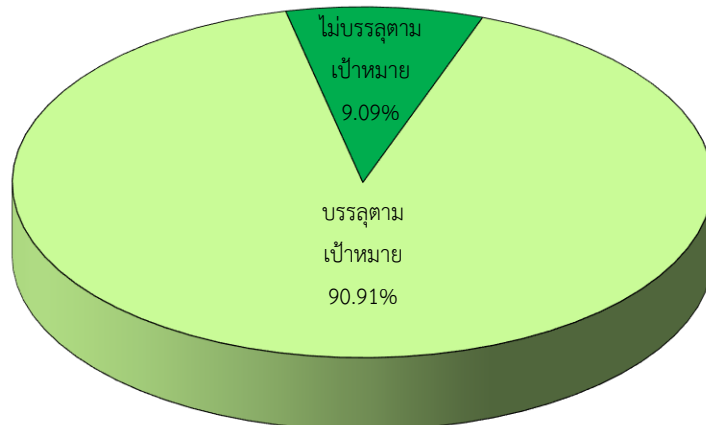
- **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**
- จำนวน 9 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.7593 คิดเป็นร้อยละ 75.93 (ระดับดี)
- บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นโปรแกรมวิชาที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ) ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ และตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ.



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม** จำนวน 11 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.3000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.1880 คิดเป็นร้อยละ 91.38 (ระดับดีมาก)

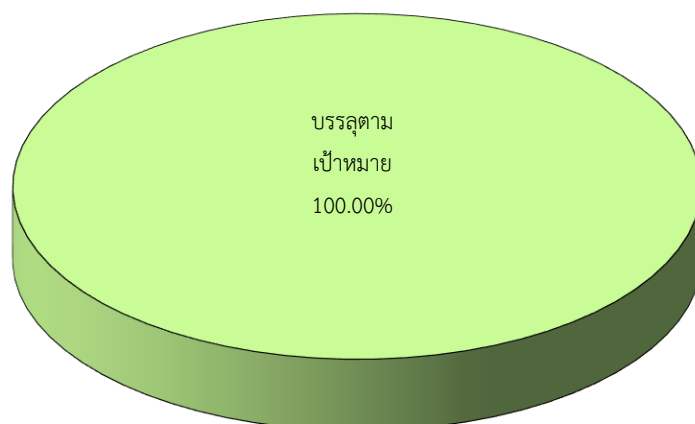
- บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.91 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา ตัวชี้วัดที่ 20 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5 ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพหรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า ตัวชี้วัดที่ 24 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี ตัวชี้วัดที่ 26 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัย หรือหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ตัวชี้วัดที่ 28 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการปฏิบัติงานจริง และตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.09 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 27 อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น



แผนภูมิที่ 4 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน** จำนวน 6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.1000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.9856 คิดเป็นร้อยละ 89.59 (ระดับดีมาก)

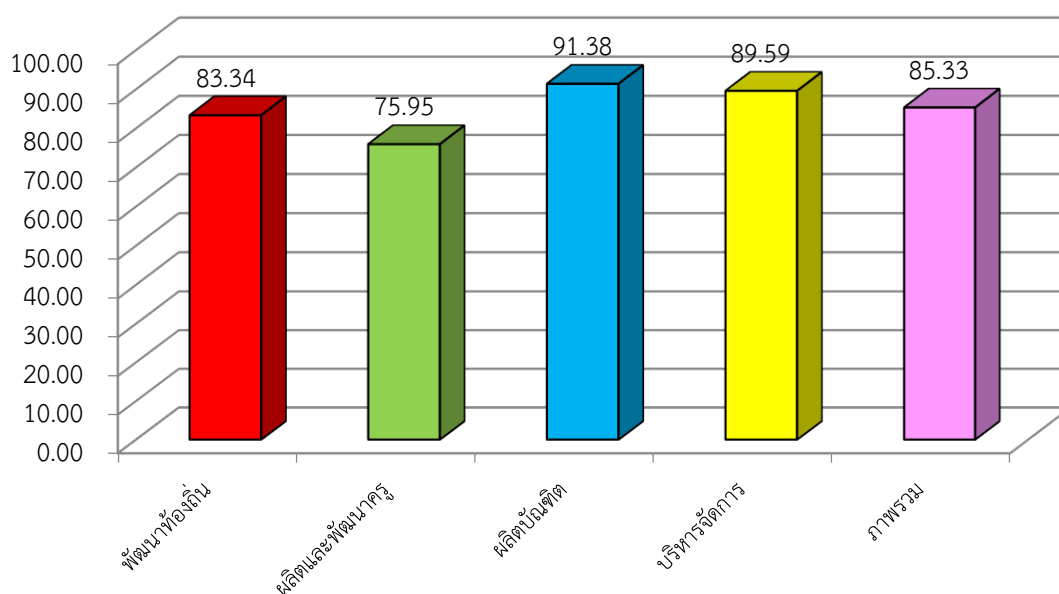
- บรรลุเป้าหมายครบทั้ง 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 30 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้ ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือนำแนวคิดเกณฑ์มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ ตัวชี้วัดที่ 34 ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด และตัวชี้วัดที่ 35 จำนวนเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน

ตารางสรุปผลคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก		คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	32.00	26.67	83.34	ดีมาก
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20.00	15.19	75.95	ดี
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	26.00	23.76	91.38	ดีมาก
4	การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมและมีความมั่นคงทางการเงิน	22.00	19.71	89.59	ดีมาก
ผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย		100.00	85.33	85.33	ดีมาก



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (รอบ 12 เดือน)

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น ด้วยศาสตร์พระราชา

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีเครือข่ายกับชุมชนท้องถิ่น ก่อให้เกิดความร่วมมือในการบริการวิชาการและวิชาชีพที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและพึ่งพาตนเองได้
- สำรวจปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและจัดทำหลักสูตรในการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคน ชุมชนท้องถิ่นให้มีความรู้และทักษะทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณธรรมจริยธรรม และด้านอื่น ๆ ที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและพึ่งพาตนเองได้
- บูรณาการงานบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ รวมทั้งการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนาต่อยอดสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ และจัดประชุมพัฒนาโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนในการพัฒนางานวิจัยและการจัดทำผลงานวิจัยที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- มีการสร้างนวัตกรรมและมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับจากท้องถิ่น มีการจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียนนักศึกษา และประชาชนทั่วไป

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- วางแผนในการลงพื้นที่ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ การทำงานวิจัย ตลอดจนการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19)
- ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานวิจัยซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
- สนับสนุนให้นักวิจัยนำบทความไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ เพื่อเพิ่มจำนวนบทความวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพได้ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีการพัฒนาอาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครู โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในท้องถิ่น เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสูงและเป็นครูมืออาชีพ
- มีการพัฒนานักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และสามารถผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) Level B1 หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ อาทิ CU-TEP 35 คะแนนขึ้นไป หรือ TOEIC 400 คะแนนขึ้นไปสำหรับสาขาวิชาทั่วไป และ CU-TEP 70 คะแนนขึ้นไป หรือ TOEIC 500 คะแนนขึ้นไปสำหรับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- มีระบบการคัดเลือกผู้เข้าเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทำให้สามารถผลิตนักศึกษาครูให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งส่งผลให้มีบัณฑิตครูผ่านการสอบการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- มีการจัดทำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในกระบวนการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพสูงขึ้น
- มีโรงเรียนในท้องถิ่นจำนวนมากที่เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ทำให้โรงเรียนเพื่อให้นักศึกษาครูได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีครูพี่เลี้ยงที่คอยให้คำแนะนำในการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- พัฒนาอาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีความรู้ มีทักษะทางวิชาการและความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้
- เร่งรัดและส่งเสริมให้อาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุง/พัฒนารายวิชา การจัดทำสื่อการสอน เอกสารประกอบการสอน เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
- อบรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เพื่อให้สามารถสอบผ่านภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ. กรณีที่มีการจัดสอบหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) คลี่คลาย

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
สร้างสรรค์สังคม

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกหลักสูตร มีการทำผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมให้ผลงานวิจัยโดยนักศึกษาได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือมหาวิทยาลัยกำหนด
- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยจะต้องผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยจะต้องมีคุณลักษณะสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ได้แก่ มีจิตสาธารณะ ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม มีทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0
- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะสาขา ทำให้ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขา หรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา หรือผ่านการรับรองการทดสอบวัดทักษะการปฏิบัติงานในสาขาจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง ส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำและสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน
- สนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรสหวิทยาการ (Interdisciplinary), หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยนำเอาความรู้หลายศาสตร์มาใช้ในการเรียนการสอนที่สามารถตอบโจทย์อนาคตของการประกอบอาชีพ ความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การวิจัย และมีทักษะพร้อมต่อการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม
- เพิ่มจำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE : Cooperative and Work Integrated Education) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต
- พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ การจัดทำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การให้บริการวิชาการ รวมทั้งการบูรณาการไปสู่การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น โดยมุ่งเน้นไปสู่การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- เร่งพัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตรให้มีความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และสามารถผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) Level A2 ไปสู่ Level B1 (ปริญญาตรี) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ เพื่อให้มีนักศึกษาที่มีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูง
- วางแผนในการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวเพื่อรองรับการเข้าสู่ตลาดการศึกษาในเขตพื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดตาก จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดพิจิตร) เพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีการรับรู้และสนใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรเพิ่มมากขึ้น

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีการนำนโยบาย/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยมาใช้ในการวางแผนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม
- นำข้อมูลจากผลการประเมินระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัยมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาหลักสูตร การบริการวิชาการและวิชาชีพ การให้บริการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าและบุคลากร ตลอดจนการพัฒนากระบวนการประชาสัมพันธ์ให้เกิดประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมที่โดดเด่น และผลงานของมหาวิทยาลัย ด้วยช่องทางที่หลากหลายที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อสังคมภายนอก
- มีการนำแนวปฏิบัติที่ดี เกณฑ์มาตรฐานสากล เกณฑ์การประเมินที่เป็นที่ยอมรับ มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เช่น เกณฑ์ AUN-QA, EdPEX, ISO9001, TQA, สำนักงานสีเขียว (Green Office), การประกันคุณภาพการศึกษา, การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามภารกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ตรงตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ พันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นให้ประหยัดทรัพยากร มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- พัฒนาและสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการกับประชาชนทั่วไป โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้หลักสูตรนั้นสามารถเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ หรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตามความสนใจ หรือสามารถเพิ่มมูลค่า (Value added) ให้กับผู้ใช้บริการอบรมได้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนางานบริการวิชาการและการจัดหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย
- วางแผนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในอนาคตให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) เพื่อให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2564

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 64	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน				ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				ปี 62	ปี 63		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
												เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา		32													1.3337		
1	จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการชี้แนะ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น	4	ชุมชน/ ประเด็น	8	8	5	3	4	5	6	7			8	5.0000	0.2000	สำนักบริการวิชาการฯ
2	จำนวนกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา	3	คน	1,676	340	400	100	250	400	550	700			846	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ
3	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของ ชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ร้อยละ	45.54	40.24	45	35	40	45	50	55	120	336	35.71	1.1420	0.0457	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณ ทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด (ข้อมูลผลการดำเนินการ : ล้านบาท)	3	ร้อยละ	77.18	86.57	50	40	45	50	55	60	17.33	19.53	88.76	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยและพัฒนา
5	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล ตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	4	ผลงาน	-	15	55	45	50	55	60	65			51	2.2000	0.0880	สถาบันวิจัยและพัฒนา
6	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	3	ผลงาน	0	7	2	1	-	2	-	3			22	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยและพัฒนา
7	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4	แห่ง	8	5	2	1	-	2	-	3			3	5.0000	0.2000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
8	จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4	ผลงาน	4	5	5	3	4	5	6	7			15	5.0000	0.2000	สำนักศิลปะฯ
9	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์เรือนไทยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้าน ศิลปวัฒนธรรม	3	ระดับ	-	5	3	1	2	3	4	5			5	5.0000	0.1500	สำนักศิลปะฯ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษา		20													0.7593		
10	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	ร้อยละ	24.14	24.69	23	19	21	23	25	27	20	99	20.20	1.6000	0.0320	คณะครุศาสตร์
11	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้น โปรแกรมวิชาที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ)	2	ร้อยละ	19.54	22.67	22	18	20	22	24	26	20	85	23.53	3.7650	0.0753	คณะครุศาสตร์
12	ร้อยละของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู	2	ร้อยละ	81.61	37.50	55	45	50	55	60	65	15	16	93.75	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 64	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 62	ปี 63		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
13	ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น	3	ร้อยละ	9.87	4.54	8	6	7	8	9	10	46	144	31.94	5.0000	0.1500	คณะครุศาสตร์
14	ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ	3	ร้อยละ	23.80	29.79	25	21	23	25	27	29	109	428	25.47	3.2350	0.0971	คณะครุศาสตร์
15	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	2	ร้อยละ	-	13.56	13	9	11	13	15	17	71	542	13.10	3.0500	0.0610	คณะครุศาสตร์
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ.	2	ร้อยละ	-	-	80	60	70	80	90	100	390	542	71.96	2.1960	0.0439	คณะครุศาสตร์
17	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	ผลงาน	85.45	100	80	70	75	80	85	90	77	77	100	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
18	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	ร้อยละ	-	-	5	3	4	5	6	7			10	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม		26														1.1880	
19	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	4	ร้อยละ	-	56.25	55	45	50	55	60	65	39	52	75.00	5.0000	0.2000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
20	ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	คะแนน	-	4.39	3.5	2.5	3	3.5	4	4.5			3.91	3.8200	0.0764	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
21	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5	3	ร้อยละ	96.12	91.79	80	70	75	80	85	90	1219	1224	99.59	5.0000	0.1500	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
22	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพหรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา	2	ร้อยละ	-	44.01	25	15	20	25	30	35	642	816	78.68	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
23	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า	2	ร้อยละ	-	9.77	25	15	20	25	30	35	405	405	100	5.0000	0.1000	ศูนย์ภาษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 64	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 62	ปี 63		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
24	อัตราการดำเนินงาน/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอก ภูมิลำเนาของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	ร้อยละ	-	99.67	75	65	70	75	80	85	693	836	82.89	4.5780	0.0916	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
25	ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี	3	ร้อยละ	96.08	97.73	35	31	33	35	37	39	39	39	100	5.0000	0.1500	สำนักประกันคุณภาพฯ
26	จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัย หรือหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	2	หลักสูตร	-	7	7	5	6	7	8	9			13	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
27	อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น (เศษปี 64 - ส่วนปี 63)	2	ร้อยละ	-	0.39	1.25	0.75	1	1.25	1.5	1.75	12.30	12.61	-0.31	1.0000	0.0200	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
28	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการปฏิบัติงานจริง	2	หลักสูตร	-	5	7	3	5	7	9	11			16	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
29	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	2	ร้อยละ	94.05	92.38	65	55	60	65	70	75	292	341	85.63	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้ มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม		22														0.9856	
30	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้	4	โครงการ	-	15	18	14	16	18	20	22			18	3.0000	0.1200	สำนักบริการวิชาการฯ
31	ระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	4	ระดับ	-	4.15	3.5	2.5	3	3.5	4	4.5			4.07	4.1400	0.1656	กองกลาง
32	ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์ มาตรฐานสากล หรือนำแนวคิดเกณฑ์มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน	4	ร้อยละ	14.29	46.67	20	10	15	20	25	30	13	14	92.86	5.0000	0.2000	สำนักประกันคุณภาพฯ
33	ร้อยละของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัย อิเล็กทรอนิกส์	3	ร้อยละ	92.86	93.33	45	35	40	45	50	55	13	14	92.86	5.0000	0.1500	สำนักวิทยบริการฯ
34	ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด	4	ร้อยละ	3.50	90.91	55	45	50	55	60	65	128	144	88.89	5.0000	0.2000	กองกลาง
35	จำนวนเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร	3	เครือข่าย	-	69	30	20	25	30	35	40			51	5.0000	0.1500	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
รวม		100														4.2665	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564