



รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(รอบ 12 เดือน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

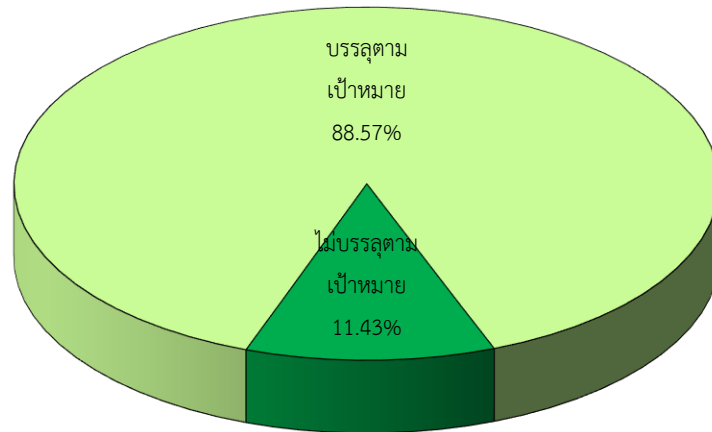
ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565
และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 35 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565 ดังนี้

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	9	9 (100.00)	-
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	9	6 (66.67)	3 (33.33)
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	11	10 (90.91)	1 (9.09)
4	การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัยได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมและมีความมั่นคงทางการเงิน	6	6 (100.00)	-
รวมทั้งสิ้น		35 (100.00)	31 (88.57)	5 (11.43)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน มีผลการดำเนินงานดังนี้ มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 31 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 88.57) และไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 11.43) โดยมีผลการประเมินในภาพรวม คือ 4.3492 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 86.98 (ระดับดีมาก)



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบ่งผลการประเมินการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ช่วงคะแนนที่ได้รับ	หมายเหตุ
ดีมาก	80 - 100	
ดี	70 - 79	
พอใช้	60 - 69	
ควรเร่งดำเนินการ	0 - 59	ต้องมีมาตรการรองรับ

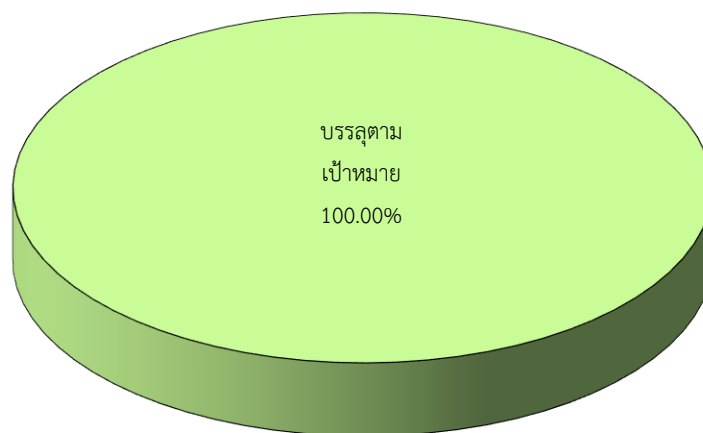
จากการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น ด้วยศาสตร์พระราชา** จำนวน 9 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.6000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.4034 คิดเป็นร้อยละ 87.72 (ระดับดีมาก)

○ บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการขึ้นนำ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น
2. ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา
3. ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
4. ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด

5. ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ
6. ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
7. ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
8. ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
9. ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์เรือนไทยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา

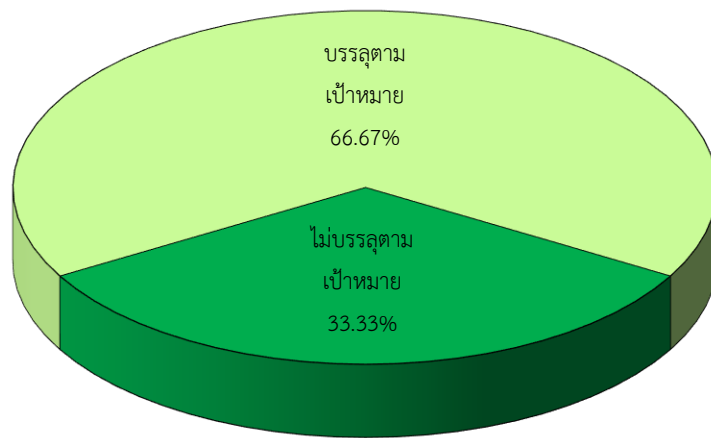
➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**
จำนวน 9 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.7697 คิดเป็นร้อยละ 76.97 (ระดับดี)

○ บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นโปรแกรมวิชาที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ)
2. ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิตครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู
3. ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ
4. ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์

5. ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 6. ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่
1. ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ ปัญหา/อุปสรรค เนื่องจากการพัฒนาภาษาอังกฤษ จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนา ซึ่งในปีงบประมาณที่ผ่านมา อาจารย์คณะครุศาสตร์ เข้ารับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ และเข้ารับการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษจำนวนมาก แต่คะแนนยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
แนวทางแก้ไข ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรด้านทักษะภาษาอังกฤษ เช่น การสนับสนุนงบประมาณในการไปพัฒนาภาษาอังกฤษในต่างประเทศ หรือการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับอาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษา
 2. ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น
ปัญหา/อุปสรรค เนื่องจากการพัฒนาภาษาอังกฤษ จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนา และต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้คณะฯ จะมียุทธศาสตร์ในการจัดกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา แต่ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาครูทั้งหมด
แนวทางแก้ไข ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษาครู และควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ที่นักศึกษาสามารถเข้าร่วมได้ทุกคน
 3. ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ.
ปัญหา/อุปสรรค ปัจจุบันการสอบบรรจุเข้ารับราชการครูในโครงการต่างๆ ไม่มีเกณฑ์การใช้คะแนน ก.พ. แล้ว แต่คณะฯ ยังมีการกำหนดให้นักศึกษาได้ทดลองประเมินความสามารถของตนเอง ผ่านการทำข้อสอบวัดสมรรถนะ (Mock test) ในระบบคลังข้อสอบออนไลน์ แต่เนื่องจากการทำข้อสอบผ่านระบบออนไลน์ และมีระยะเวลาค่อนข้างจำกัดในการทำแบบทดสอบแต่ละชุด อาจทำให้นักศึกษามีสมาธิในการทำข้อสอบน้อย และยังมีนักศึกษาบางส่วนไม่ได้เข้าไปทดลองทำข้อสอบในระบบ
แนวทางแก้ไข ปรับปรุงรูปแบบการสอบ กำหนดเป็นนโยบายของคณะฯ ที่ชัดเจน กำหนดปฏิทินการทดสอบล่วงหน้า โดยชี้แจงให้นักศึกษาทราบในการประชุมสัมมนา

ก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับ
การทดสอบ และมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่นักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนด



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
สร้างสรรค์สังคม** จำนวน 11 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.3000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.2000 คิดเป็นร้อยละ
92.31 (ระดับดีมาก)

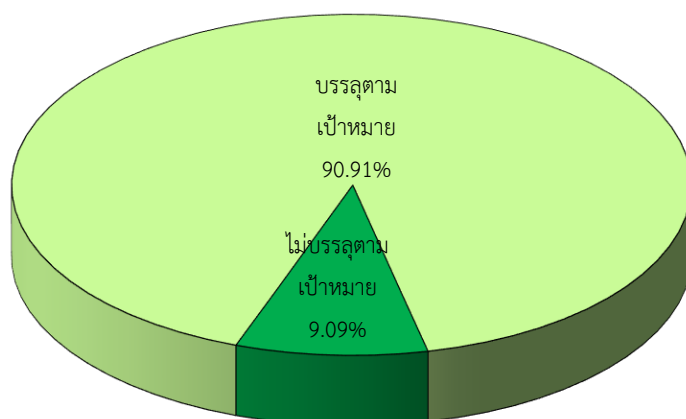
- บรรลุเป้าหมาย 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 ได้แก่
 1. ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา
 2. ตัวชี้วัดที่ 20 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
 3. ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5
 4. ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพหรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา
 5. ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า
 6. ตัวชี้วัดที่ 24 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามกฎหมายกำหนดและนอกกฎหมายของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี
 7. ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี

8. ตัวชี้วัดที่ 26 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัย หรือหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
 9. ตัวชี้วัดที่ 27 อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น
 10. ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.09 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 28 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการปฏิบัติงานจริง

ปัญหา/อุปสรรค ในช่วงสถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงานของทุกหลักสูตรได้รับผลกระทบ เนื่องจากไม่สามารถนำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานร่วมกับสถานประกอบการได้ หรือไม่สามารถนำนักศึกษาออกไปจำนวนมากได้ ซึ่งส่งผลทั้งต่อการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของนักศึกษาตามที่แต่ละหลักสูตรกำหนดไว้

แนวทางแก้ไข มหาวิทยาลัยร่วมมือกับหลักสูตรปรับเปลี่ยนรูปแบบในการดำเนินงาน โดยให้สถานประกอบการหรือวิทยากรมาอบรม/ให้คำแนะนำแก่นักศึกษา ณ ที่ตั้งของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และทักษะที่ต้องได้รับจากสถานประกอบการ



แผนภูมิที่ 4 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน** จำนวน 6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.1000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.9760 คิดเป็นร้อยละ 88.73 (ระดับดีมาก)

- บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 30 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้
2. ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย

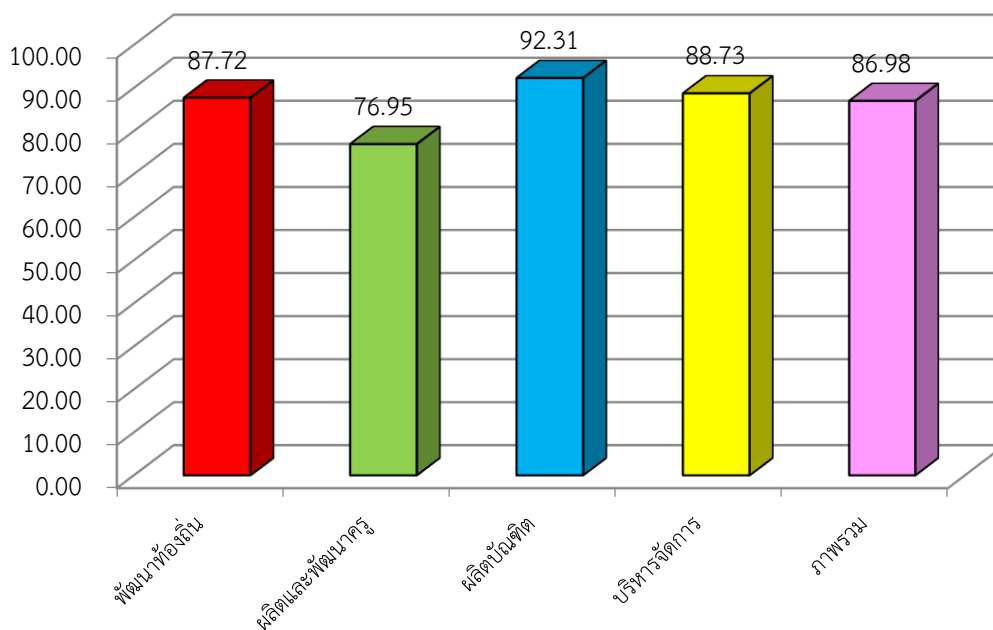
3. ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือนำแนวคิดเกณฑ์มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน
4. ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอเล็กซานเดรีย
5. ตัวชี้วัดที่ 34 ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. ตัวชี้วัดที่ 35 จำนวนเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน

**ตารางสรุปผลคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)**

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก		คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	32.00	28.07	87.72	ดีมาก
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20.00	15.39	76.95	ดี
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	26.00	24.00	92.31	ดีมาก
4	การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน	22.00	19.52	88.73	ดีมาก
ผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย		100.00	86.98	86.98	ดีมาก



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (รอบ 12 เดือน)

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น ด้วยศาสตร์พระราชา

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีเครือข่ายกับชุมชนท้องถิ่น ก่อให้เกิดความร่วมมือในการบริการวิชาการและวิชาชีพที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและพึ่งพาตนเองได้
- สำรวจปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและจัดทำหลักสูตรในการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคน ชุมชนท้องถิ่นให้มีความรู้และทักษะทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการและวิชาชีพ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณธรรมจริยธรรม และด้านอื่นๆ ที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและพึ่งพาตนเองได้
- บูรณาการงานบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่นๆ รวมทั้งการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนาต่อยอดสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ และจัดประชุมพัฒนาโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนในการพัฒนางานวิจัยและการจัดทำผลงานวิจัยที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น

- มีการสร้างนวัตกรรมและมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับจากท้องถิ่น มีการจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- วางแผนในการลงพื้นที่ในการบริการวิชาการและวิชาชีพ การทำงานวิจัย ตลอดจนการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสู่ชุมชน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้น เช่น การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (COVID-19) ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ปัญหาต่างๆ ของชุมชนเป้าหมาย เป็นต้น
 - ส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานวิจัยซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
 - สนับสนุนให้นักวิจัยนำบทความไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ เพื่อเพิ่มจำนวนบทความวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ
 - ขยายความร่วมมือในการดำเนินงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัยกับชุมชน ที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรและพึ่งพาตนเองได้
- **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**
- จุดเด่น/แนวทางเสริม
- มีการพัฒนาอาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครู โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในท้องถิ่น เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสูงและเป็นครูมืออาชีพ
 - มีระบบการคัดเลือกผู้เข้าเรียนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีคุณภาพ ทำให้สามารถผลิตนักศึกษาครูให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งส่งผลให้มีบัณฑิตครูผ่านการสอบการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - มีการจัดทำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในกระบวนการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพสูงขึ้น
 - มีโรงเรียนในท้องถิ่นจำนวนมากที่เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ทำให้โรงเรียนเพื่อนักศึกษาครูได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีครูที่เลี้ยงที่คอยให้คำแนะนำในการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- พัฒนาอาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีความรู้ มีทักษะทางวิชาการและความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เพื่อให้สามารถสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้
- เร่งรัดและส่งเสริมให้อาจารย์หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุง/พัฒนารายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดทำสื่อการสอน เอกสารประกอบการสอน เพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น
- พัฒนานักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และสามารถผ่านการประเมินระดับความสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) Level B1 หรือ เกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ อาทิ CU-TEP 35 คะแนนขึ้นไป หรือ TOEIC 400 คะแนนขึ้นไป สำหรับสาขาวิชาทั่วไป และ CU-TEP 70 คะแนนขึ้นไป หรือ TOEIC 500 คะแนนขึ้นไป สำหรับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- อบรมเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เพื่อให้สามารถสอบผ่านหลักเกณฑ์การประกาศขึ้นทะเบียนผู้สอบผ่านภาค ก. ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) กำหนด

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกหลักสูตร มีการทำผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมให้ผลงานวิจัยโดยนักศึกษาได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือมหาวิทยาลัยกำหนด
- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยจะต้องผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยจะต้องมีคุณลักษณะสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ได้แก่ มีจิตสาธารณะ ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม มีทักษะการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศไทย 4.0
- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะสาขา ทำให้ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขา หรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา หรือผ่านการรับรองการทดสอบวัดทักษะการ

ปฏิบัติงานในสาขาจากสถาบันที่ได้รับการรับรอง ส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำและสามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน

- สนับสนุนให้มีการจัดทำหลักสูตรสหวิทยาการ (Interdisciplinary), หลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) หรือการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย โดยนำเอาความรู้หลายศาสตร์มาใช้ในการเรียนการสอนที่สามารถตอบโจทย์อนาคตของการประกอบอาชีพ ความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การวิจัย และมีทักษะพร้อมต่อการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม
- พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในด้านต่างๆ ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ การจัดทำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ การให้บริการวิชาการ รวมทั้งการบูรณาการไปสู่การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น โดยมุ่งเน้นไปสู่การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- เร่งพัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตรให้มีความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และสามารถผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) Level A2 ไปสู่ Level B1 (ปริญญาตรี) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ เพื่อให้มีนักศึกษาที่มีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูง
- วางแผนในการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวเพื่อรองรับการเข้าสู่ตลาดการศึกษาในเขตพื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดตาก จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดพิจิตร) เพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีการรับรู้และสนใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรเพิ่มมากขึ้น
- เพิ่มจำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันการศึกษาและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE : Cooperative and Work Integrated Education) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน สามารถพัฒนาอาชีพในปัจจุบันและเตรียมพร้อมรองรับตำแหน่งงานในอนาคต

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน**

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีการนำนโยบาย/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยมาใช้ในการวางแผนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม

- นำข้อมูลจากผลการประเมินระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย มาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาหลักสูตร การบริการวิชาการและวิชาชีพ การให้บริการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าและบุคลากร ตลอดจนการพัฒนากระบวนการ ประชาสัมพันธ์ให้เกิดประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมที่โดดเด่น และผลงานของมหาวิทยาลัย ด้วยช่องทางที่หลากหลายที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและมีภาพลักษณ์ที่ดีต่อสังคมภายนอก
- มีการนำแนวปฏิบัติที่ดี เกณฑ์มาตรฐานสากล เกณฑ์การประเมินที่เป็นที่ยอมรับ มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เช่น เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับ สถาบันการศึกษา (Asean University Network Quality Assurance : AUN-QA), เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX), องค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (International Organization for Standardization : ISO), รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA), สำนักงานสีเขียว (Green Office), การประกันคุณภาพการศึกษา, การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามภารกิจต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคลากรมีสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ตรงตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ ในการดำเนิน กิจกรรมต่างๆ พันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นให้ ประหยัดทรัพยากร มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- พัฒนาและสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการกับประชาชนทั่วไป โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ หลักสูตรนั้นสามารถเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ทักษะ หรือปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตาม ความสนใจ หรือสามารถเพิ่มมูลค่า (Value added) ให้กับผู้เข้ารับการอบรมได้ เพื่อส่งเสริม การพัฒนางานบริการวิชาการและการจัดหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย
- วางแผนการดำเนินงานด้านต่างๆ ในอนาคตให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาจเกิดขึ้น เช่น การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (COVID-19) สถานการณ์การเมือง สถานการณ์ทางการเงิน และงบประมาณ แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง เป็นต้น เพื่อให้มีความพร้อมในการ ปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 30 กันยายน 2565

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 65	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 12 เดือน				ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				ปี 63	ปี 64	ปี 65		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
													เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น		32														1.4034		
1	จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการชี้แจง แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น	4	ชุมชน	8	8	6	4	5	6	7	8			6	3.0000	0.1200	สำนักบริการวิชาการฯ	
2	จำนวนกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา	3	คน	340	846	500	200	350	500	650	800			834	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ	
3	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ร้อยละ	40.24	35.71	50	40	45	50	55	60	175	324.5	53.93	3.7860	0.1514	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
4	ร้อยละของงบประมาณอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่อประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	3	ร้อยละ	86.57	88.76	55	45	50	55	60	65	15.87	18.81	84.40	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
5	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	4	ผลงาน	15	51	60	40	50	60	70	80			63	3.3000	0.1320	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
6	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	3	ผลงาน	7	22	2	1	-	2	-	3			5	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
7	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4	ชุมชน	5	3	3	1	2	3	4	5			6	5.0000	0.2000	สถาบันวิจัยและพัฒนา	
8	จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4	ผลงาน	5	15	6	4	5	6	7	8			18	5.0000	0.2000	สำนักศิลปะฯ	
9	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์เรือนไทยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	ระดับ	5	5	4	1	2	4	4	5			5	5.0000	0.1500	สำนักศิลปะฯ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการ		20														0.7697		
10	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	ร้อยละ	24.69	20.20	25	21	23	25	27	29	23	94	24.47	2.7350	0.0547	คณะครุศาสตร์	
11	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นโปรแกรมวิชาที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ)	2	ร้อยละ	22.67	23.53	25	15	20	25	30	35	21	81	25.93	3.1860	0.0637	คณะครุศาสตร์	
12	ร้อยละของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิปริญญาตรีที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู	2	ร้อยละ	37.50	93.75	57	51	54	57	60	63	1	1	100	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 65	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 12 เดือน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 63	ปี 64		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
13	ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น	3	ร้อยละ	4.54	31.94	10	6	8	10	12	14	44	467	9.42	2.7100	0.0813	คณะครุศาสตร์
14	ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ	3	ร้อยละ	29.79	25.47	26	22	24	26	28	30	211	484	43.60	5.0000	0.1500	คณะครุศาสตร์
15	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	2	ร้อยละ	13.56	13.10	15	11	13	15	17	19	113	454	24.89	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ.	2	ร้อยละ	-	71.96	80	60	70	80	90	100	195	454	42.95	1.0000	0.0200	คณะครุศาสตร์
17	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูที่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	ผลงาน	100	100	85	75	80	85	90	95	77	77	100	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
18	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	แห่ง	-	10.00	5	3	4	5	6	7			40	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ		26														1.2000	
19	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	4	ร้อยละ	56.25	75.00	60	50	55	60	65	70	36	43	83.72	5.0000	0.2000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
20	ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	คะแนน	4.39	3.91	4	3.5	3.75	4	4.25	4.5			4.56	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
21	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5	3	ร้อยละ	91.79	99.59	80	70	75	80	85	90	1225	1270	96.46	5.0000	0.1500	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
22	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพหรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา	2	ร้อยละ	44.01	78.68	30	20	25	30	35	40	542	1324	40.94	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
23	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า	2	ร้อยละ	9.77	100.00	30	20	25	30	35	40	860	1144	75.17	5.0000	0.1000	ศูนย์ภาษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย ปี 65	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 12 เดือน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 63	ปี 64	ปี 65		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
													เศษ	ส่วน	ผล			
24	อัตราการดำเนินงานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอก ภูมิลำเนาของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	ร้อยละ	99.67	82.89	80	70	75	80	85	90	496	545	91.01	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
25	ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี	3	ร้อยละ	97.73	100.00	40	20	30	40	50	60	30	30	100	5.0000	0.1500	สำนักประกันคุณภาพฯ	
26	จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัย หรือหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	2	หลักสูตร	7.00	13	8	6	7	8	9	10			8	3.0000	0.0600	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
27	อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น (เศษปี 65 - ส่วนปี 64)	2	ร้อยละ	0.39	-0.31	1.5	1	1.25	1.5	1.75	2	12.01	5.29	6.72	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
28	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการปฏิบัติงานจริง	2	หลักสูตร	5.00	16	8	6	7	8	9	10			7	2.0000	0.0400	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
29	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	2	ร้อยละ	92.38	85.63	70	60	65	70	75	80	296	324.5	91.22	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน		22														0.9760		
30	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้	4	กิจกรรม	15	18	20	16	18	20	22	24			21	3.5000	0.1400	สำนักบริการวิชาการฯ	
31	ระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	4	ระดับ	4.15	4.07	4	3.5	3.75	4	4.25	4.5			4.10	3.4000	0.1360	กองกลาง	
32	ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์ มาตรฐานสากล หรือนำแนวคิดเกณฑ์มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน	4	ร้อยละ	46.67	92.86	20	10	15	20	25	30	13	14	92.86	5.0000	0.2000	สำนักประกันคุณภาพฯ	
33	ร้อยละของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัย อิเล็กทรอนิกส์	3	ร้อยละ	93.33	92.86	50	30	40	50	60	70	15	15	100	5.0000	0.1500	สำนักวิทยบริการฯ	
34	ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด	4	ร้อยละ	90.91	88.89	60	50	55	60	65	70	113	117	96.58	5.0000	0.2000	กองกลาง	
35	จำนวนเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร	3	เครือข่าย	69	51	35	25	30	35	40	45			70	5.0000	0.1500	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
รวม		100														4.3492		

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

ตารางที่ 2 : แสดงความก้าวหน้าของประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (รอบ 12 เดือน)

แสดงผลการดำเนินงานรายไตรมาส

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 65	รอบ 3 เดือน		รอบ 6 เดือน		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน					
			ปี 63	ปี 64		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา																	
1	จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการชี้แนะ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น	4	8	8	6	0	0.0000	●	2	1.0000	●	2	1.0000	●	6	3.0000	●
2	จำนวนกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา	3	340	846	500	695	4.3000	●	754	4.6933	●	834	5.0000	●	834	5.0000	●
3	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	40.24	35.71	50	20.33	1.0000	●	21.86	1.0000	●	36.77	1.0000	●	53.93	3.7860	●
4	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	3	86.57	88.76	55	97.16	5.0000	●	87.14	5.0000	●	79.92	5.0000	●	81.37	5.0000	●
5	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	4	15	51	60	14	1.0000	●	16	1.0000	●	18	1.0000	●	63	3.3000	●
6	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	3	7	22	2	2	3.0000	●	3	5.0000	●	3	5.0000	●	5	5.0000	●
7	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4	5	3	3	0	0.0000	●	0	0.0000	●	1	1.0000	●	6	5.0000	●
8	จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4	5	15	6	18	5.0000	●	18	5.0000	●	18	5.0000	●	18	5.0000	●
9	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์เรือนไทยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	5	5	4	2	2.0000	●	2	2.0000	●	4	4.0000	●	5	5.0000	●
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา																	
10	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	24.69	20.20	25	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	22.34	2.6700	●	24.47	2.7350	●
11	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นโปรแกรมวิชาที่สอนเป็นภาษาต่างประเทศ)	2	22.67	23.53	25	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	24.69	2.9380	●	25.93	3.1860	●
12	ร้อยละของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู	2	37.50	93.75	57	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	100.00	5.0000	●
13	ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น	3	4.54	31.94	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	9.42	2.7100	●	9.42	2.7100	●
14	ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ	3	29.79	25.47	26	N/A	1.0000	○	6.45	1.0000	●	25.00	2.5000	●	43.60	5.0000	●

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 65	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน			รอบ 12 เดือน		
			ปี 63	ปี 64		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
15	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	2	13.56	13.10	15	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	24.89	5.0000	●	24.89	5.0000	●
16	ร้อยละของนักศึกษาคูครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ.	2	-	71.96	80	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	42.95	1.0000	●
17	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูที่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	100	100	85	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●
18	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	-	10	5	N/A	1.0000	○	40	5.0000	●	40	5.0000	●	40	5.0000	●
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม		26					1.0000	●		2.1140	●		2.6595	●		4.5455	●
19	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	4	56.25	75.00	60	30.23	1.0000	●	60.47	3.0940	●	60.47	3.0940	●	83.72	5.0000	●
20	ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2	4.39	3.91	4	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	4.56	5.0000	●
21	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5	3	91.79	99.59	80	N/A	1.0000	○	96.62	5.0000	●	96.51	5.0000	●	96.46	5.0000	●
22	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพหรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	2	44.01	78.68	30	N/A	1.0000	○	4.50	1.0000	●	4.89	1.0000	●	40.94	5.0000	●
23	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2	9.77	100.00	30	N/A	1.0000	○	1.29	1.0000	●	1.29	1.0000	●	75.17	5.0000	●
24	อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิสำเนาและนอกภูมิสำเนาของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี	2	99.67	82.89	80	N/A	1.0000	○	75.79	2.1600	●	75.79	2.1600	●	91.01	5.0000	●
25	ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี	3	97.73	100.00	40	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●
26	จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัย หรือหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	2	7	13	8	5	1.0000	●	6	1.0000	●	8	3.0000	●	8	3.0000	●
27	อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น	2	0.39	-0.31	1.5	0.47	1.0000	●	4.94	5.0000	●	6.72	5.0000	●	6.72	5.0000	●
28	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการปฏิบัติงานจริง	2	5	16	8	6	1.0000	●	7	2.0000	●	7	2.0000	●	7	2.0000	●
29	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	2	92.38	85.63	70	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	39.75	1.0000	●	91.22	5.0000	●
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม และมีความมั่นคงทางการเงิน		22					1.7000	●		1.8000	●		2.9000	●		4.4833	●
30	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือการให้บริการที่ก่อให้เกิดรายได้	4	15	18	20	3	1.0000	●	3	1.0000	●	20	3.0000	●	21	3.5000	●

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 65	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน			
			ปี 63	ปี 64		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
31	ระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	4	4.15	4.07	4	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	4.10	3.4000	●
32	ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือนำแนวคิดเกณฑ์มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพหน่วยงาน	4	46.67	92.86	20	92.86	5.0000	●	92.86	5.0000	●	92.86	5.0000	●	92.86	5.0000	●
33	ร้อยละของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์	3	93.33	92.86	50	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	100	5.0000	●
34	ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด	4	90.91	88.89	60	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	96.58	5.0000	●	96.58	5.0000	●
35	จำนวนเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร	3	69	51	35	26	1.2000	●	29	1.8000	●	32	2.4000	●	70	5.0000	●
รวม		100					1.5550	●		2.1308	●		2.9474	●		4.3492	●

แนวทางการประเมินผล :

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2565

- หมายถึง อยู่ระหว่างการดำเนินการ (N/A)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน (0.0000 - 1.4999)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (1.5000 - 2.4999)
- หมายถึง ระดับพอใช้ (2.5000 - 3.4999)
- หมายถึง ระดับดี (3.5000 - 4.4999)
- หมายถึง ระดับดีมาก (4.5000 - 5.0000)