



**รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(รอบ 12 เดือน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**

**กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร**

ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2566
และผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566

คำนำ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ฉบับนี้ เป็นรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยในช่วง 12 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566) โดยวิเคราะห์จากผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และแผนกลยุทธ์ ประจำปี พ.ศ. 2566-2570 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งมีการระบุแนวทางในการประเมินผลลงในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ของมหาวิทยาลัย และมีการถ่ายทอดตัวชี้วัดทั้งหมดลงสู่ระดับหน่วยงานเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างแท้จริง ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัด 39 ตัวชี้วัด ใน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา จำนวน 12 ตัวชี้วัด
2. การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 8 ตัวชี้วัด
3. การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม จำนวน 14 ตัวชี้วัด
4. การพัฒนาระบบมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง จำนวน 5 ตัวชี้วัด

ผลจากการประเมินตนเองครั้งนี้ จะทำให้ทราบว่า ผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยบรรลุตามเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด และมีจุดแข็ง - จุดอ่อนที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือส่งเสริมได้อย่างไรบ้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาที่เหลือของแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตลอดจนการนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไปให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยให้มีแนวทางการปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญานุช พรหมภาสิต)

รักษาราชการแทน

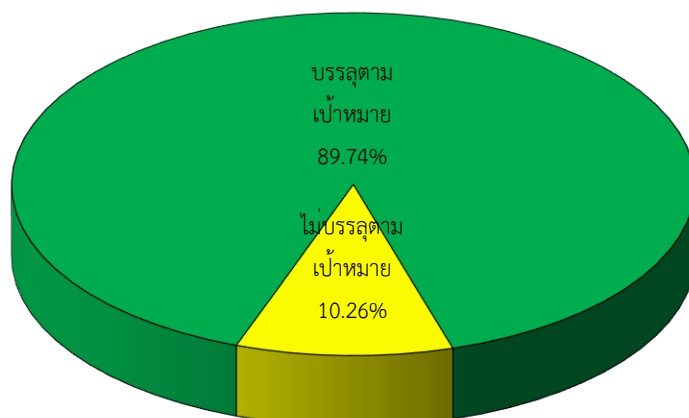
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พร้อมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 39 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 ดังนี้

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	12	11 (91.67)	1 (8.33)
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา	8	6 (75.00)	2 (25.00)
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม	14	14 (100.00)	-
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	5	4 (80.00)	1 (20.00)
รวมทั้งสิ้น		39 (100.00)	35 (89.74)	4 (10.26)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 12 เดือน มีผลการดำเนินงานดังนี้ มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 35 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 89.74) และไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 10.26) โดยมีผลการประเมินในภาพรวม คือ 4.3424 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 86.85 (ระดับดีมาก)



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบ่งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 39 ตัวชี้วัด ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ● (ระดับดีมาก ช่วงคะแนน 4.5000 - 5.0000) จำนวน 29 ตัวชี้วัด
2. ● (ระดับดี ช่วงคะแนน 3.5000 - 4.4999) จำนวน 1 ตัวชี้วัด
3. ● (ระดับพอใช้ ช่วงคะแนน 2.5000 - 3.4999) จำนวน 5 ตัวชี้วัด
4. ● (ระดับควรปรับปรุง ช่วงคะแนน 1.5000 - 2.4999) จำนวน 1 ตัวชี้วัด
5. ● (ระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน ช่วงคะแนน 0.0000 - 1.4999) จำนวน 3 ตัวชี้วัด

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)					
		รวม	●	●	●	●	●
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	12	11	-	-	-	1 (KPI8)
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	8	5	-	1 (KPI20)	-	2 (KPI16, 17)
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	14	10	1	3 (KPI28, 30,34)	-	-
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	5	3	-	1 (KPI35)	1 (KPI36)	-
รวมทั้งสิ้น (คิดเป็นร้อยละ)		39 (100.00)	29 (74.36)	1 (2.56)	5 (12.82)	1 (2.56)	3 (7.70)

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน – ระดับควรปรับปรุง และตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ – ระดับดีมาก

จากการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 39 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

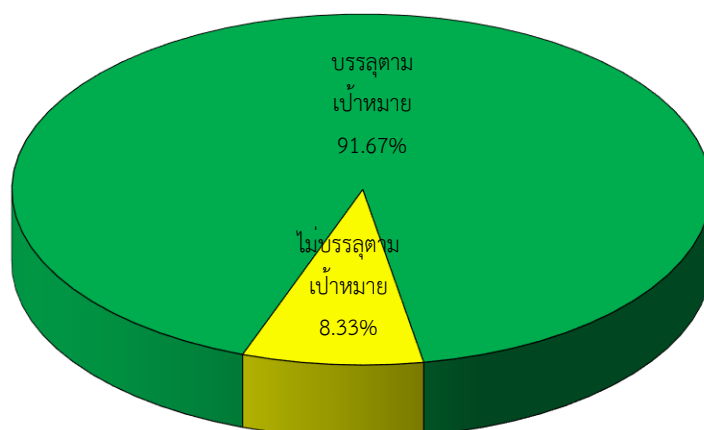
➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา จำนวน 12 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.6000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.5000 คิดเป็นร้อยละ 93.75 (ระดับดีมาก)

- ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 8 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา
(ผลงาน : ไม่สามารถสร้างรายได้ / เป้าหมาย : 50,000 บาท)

○ บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.67 ได้แก่

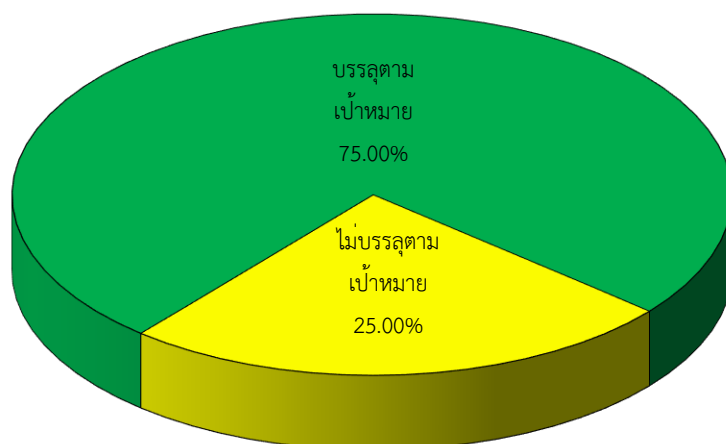
1. ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน
2. ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่เกิดจากการบูรณาการพันธกิจ
3. ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น
4. ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน
5. ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่
6. ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่อ งบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด
7. ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
8. ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่ง อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ
9. ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุ สิทธิบัตร
10. ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนการอ้างอิงบทความมายังผลงานวิจัยของอาจารย์
11. ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและ พัฒนาท้องถิ่น



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
จำนวน 8 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.7600 คิดเป็นร้อยละ 76.00 (ระดับดี)

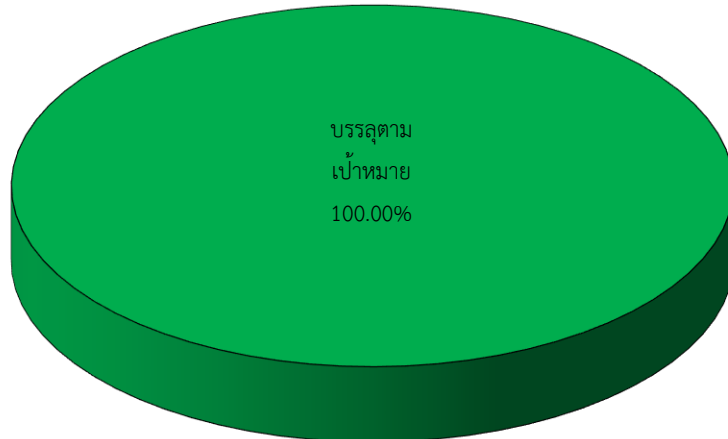
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 ได้แก่
 1. ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ (ผลงาน : ร้อยละ 7.61 / เป้าหมาย : ร้อยละ 15)
 2. ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ. (ผลงาน : ร้อยละ 50.25 / เป้าหมาย : ร้อยละ 75)
- บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ได้แก่
 1. ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิศูนย์ และไม่มีวุฒิศูนย์ที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
 2. ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า
 3. ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ
 4. ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนหลักสูตรผลิตบัณฑิตครูที่นำไปสู่การสร้างสมรรถนะตาม 17 สมรรถนะที่ส่วนกลางกำหนด และเพิ่มเติมสมรรถนะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 5. ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 6. ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
สร้างสรรค์สังคม จำนวน 14 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.4000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.2697 คิดเป็นร้อยละ
90.69 (ระดับดีมาก)

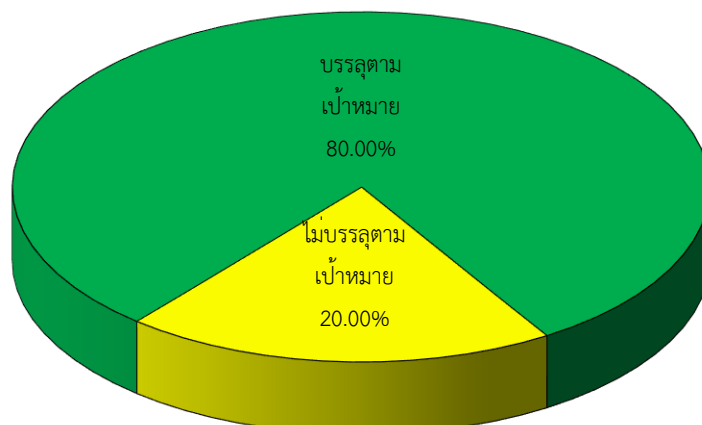
- บรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ได้แก่
 1. ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า
 2. ตัวชี้วัดที่ 22 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตาม ภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี
 3. ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาองค์ความรู้/ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา
 4. ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และทุนทางสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
 5. ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (non-age group) ที่เข้าสู่ระบบการเทียบโอน/การจัดการศึกษา
 6. ตัวชี้วัดที่ 26 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน
 7. ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL
 8. ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
 9. ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของนักศึกษาผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ CWIE
 10. ตัวชี้วัดที่ 30 จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการหรือ Talent mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ
 11. ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
 12. ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร
 13. ตัวชี้วัดที่ 33 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์
 14. ตัวชี้วัดที่ 34 ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียน ได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางให้มีรายได้



แผนภูมิที่ 4 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง จำนวน 5 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.8128 คิดเป็นร้อยละ 81.28 (ระดับดีมาก)

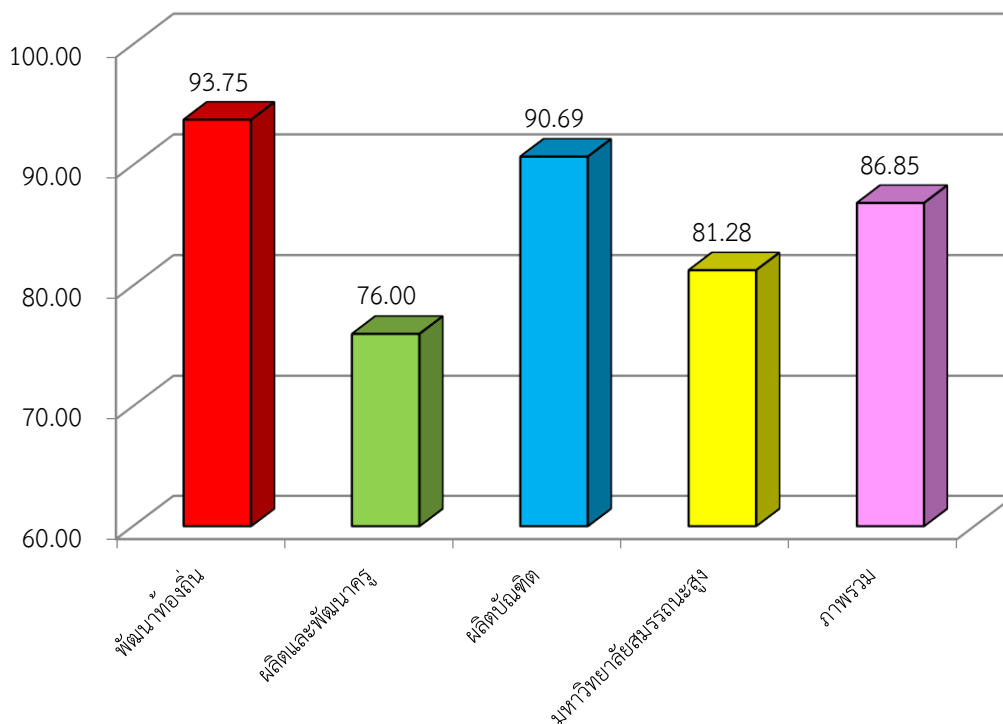
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ได้แก่
 1. ตัวชี้วัดที่ 36 ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking (ผลงาน : อันดับ 1,000+ / เป้าหมาย : อันดับ 801-1,000)
- บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 80.00 ได้แก่
 1. ตัวชี้วัดที่ 35 จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน
 2. ตัวชี้วัดที่ 37 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง
 3. ตัวชี้วัดที่ 38 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ
 4. ตัวชี้วัดที่ 39 ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่นๆ



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง

ตารางสรุปผลคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก		คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	32.00	30.00	93.75	ดีมาก
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20.00	15.20	76.00	ดี
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	28.00	25.39	90.69	ดีมาก
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	20.00	16.26	81.28	ดีมาก
ผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย		100.00	86.85	86.85	ดีมาก



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น ด้วยศาสตร์พระราชา

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีเครือข่ายองค์กรและชุมชนท้องถิ่น ก่อให้เกิดความร่วมมือในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและพึ่งพาตนเองได้
- บูรณาการงานบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ รวมทั้งการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนาต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- มีการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้มาต่อยอดสู่การให้บริการวิชาการสู่ชุมชน ส่งผลให้ครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับพื้นฐานความยากจน (ลดรายจ่าย/เพิ่มรายได้) และชุมชนเป้าหมายมีรายได้ในภาพรวมที่สูงขึ้น
- สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนในการพัฒนางานวิจัยและการจัดทำผลงานวิจัยที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- ส่งเสริมให้นักวิจัยนำบทความไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ทำให้มีบทความวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพจำนวนมาก
- สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้ผู้สร้างสรรค์/ผู้ประดิษฐ์ นำผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ และผลงานอื่น ๆ ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร โดยมีบุคลากรให้บริการและช่วยประสานงานกับกรมทรัพย์สินทางปัญญาอย่างสม่ำเสมอ
- สร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับจากท้องถิ่น มีการจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- ประชาสัมพันธ์ผลงานและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้องค์กร ผู้ประกอบการ หรือชุมชนท้องถิ่น สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ เช่น การให้บริการวิชาการ องค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรม ทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และเพื่อผลักดันสู่การสร้างข้อตกลงหรือความร่วมมือในการพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรหรือผู้ประกอบการ เพื่อเชิญชวน สร้างความเข้าใจ และร่วมเจรจาต่อรองในการลงทุน เพื่อผลักดันให้ผลงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา สู่การพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้

- การนำการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment : SIA) และตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return On Investment : SROI) ในการจัดทำและดำเนินโครงการ

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**
จุดเด่น/แนวทางเสริม

- พัฒนาอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครู โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในท้องถิ่น เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสูงและเป็นครูมืออาชีพ
- พัฒนานักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และทักษะตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ทำให้บัณฑิตสามารถผ่านการสอบการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ เป็นจำนวนมาก
- มีโรงเรียนในท้องถิ่นจำนวนมากที่เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา และการพัฒนานักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตได้ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีครูพี่เลี้ยงที่คอยให้คำแนะนำในการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกหลักสูตร ให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามโมเดลผลิตบัณฑิตครู (PTRU Model) โดยกำหนดสมรรถนะบัณฑิตราชภัฏไว้ 17 สมรรถนะ และเพิ่มเติมสมรรถนะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- สนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตมีการจัดทำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม และนำผลงานดังกล่าวเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมุ่งเน้นให้ผลงานสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในกระบวนการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพสูงขึ้น
- อบรมเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต เพื่อให้สามารถสอบผ่านหลักเกณฑ์การประกาศขึ้นทะเบียนผู้สอบผ่านภาค ก. ตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) กำหนด

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
สร้างสรรค์สังคม

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- พัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตรให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามสาขาวิชาที่เรียน มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้ นักศึกษาสามารถผ่านการทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเพื่อให้มีนักศึกษามีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูง
- ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกหลักสูตร มีการทำผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ตามสาขาวิชาที่เรียน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมให้ผลงานวิจัยโดยนักศึกษาได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และทุนทางสังคมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด
- หน่วยงานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ องค์กรภาครัฐ/เอกชน และชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE : Cooperative and Work Integrated Education) และส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สามารถพัฒนาต่อยอดสู่การประกอบอาชีพหรือการรับตำแหน่งงานในอนาคต
- สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัล การจัดทำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การให้บริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับการพัฒนาเพื่อรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
- พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร พร้อมทั้งส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมที่นักศึกษาผลิตขึ้น เพื่อนำไปสู่การบริการวิชาการ การนำไปใช้ประโยชน์ที่ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- เพิ่มจำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาและเพิ่มจำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and

Work Integrated Education : CWIE) หรือการสร้างผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility) เพื่อให้บัณฑิตมีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน

- สํารวจข้อมูลของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและมีความต้องการมีรายได้ระหว่างเรียน เพื่อมหาวิทยาลัยจะจัดหาช่องทางการมีรายได้ระหว่างเรียนให้แก่นักศึกษาจากผู้ประกอบการหรือหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่แจ้งความประสงค์ไว้ หรือการสนับสนุนให้แก่ศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามความเหมาะสม
- วางแผนในการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวเพื่อรองรับการเข้าสู่ตลาดการศึกษาในเขตพื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดตาก จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดพิจิตร) เพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีการรับรู้และสนใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรเพิ่มมากขึ้น

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีการนำนโยบาย/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยมาใช้ในการวางแผนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัย ให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม
- มีการนำแนวปฏิบัติที่ดี เกณฑ์มาตรฐานสากล เกณฑ์การประเมินที่เป็นที่ยอมรับ มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เช่น เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา (Asean University Network Quality Assurance : AUN-QA), เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX), องค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (International Organization for Standardization : ISO), รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA), สำนักงานสีเขียว (Green Office), การประกันคุณภาพการศึกษา, การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามภารกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะตรงตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอดคล้องตามรูปแบบสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยของรัฐตามเกณฑ์ที่สำนักงานข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศ สมรรถนะ

ด้านดิจิทัล และสมรรถนะเฉพาะทางในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของ
หน่วยงานและลักษณะงานที่ปฏิบัติ

- มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ ในการดำเนิน
กิจกรรมต่าง ๆ พันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการ
สอน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นให้
ประหยัดทรัพยากร มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งมีการสำรวจความ
พึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหาร
จัดการเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- วางแผนการจัดหารายได้จากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย
เช่น การพัฒนาและสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการตามความต้องการของลูกค้าและ
ชุมชนท้องถิ่น การสร้างและจำหน่ายสินค้าภายใต้แบรนด์ของมหาวิทยาลัย การให้เช่า
อาคารสถานที่ ห้องประชุมหรือวัสดุอุปกรณ์ การทำสัญญาระหว่างมหาวิทยาลัยและ
ผู้ประกอบการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดหารายได้เพิ่มเติมเข้าสู่มหาวิทยาลัย
- วางแผนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในอนาคตให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาจเกิดขึ้น เช่น
แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง สถานการณ์การเมือง สถานการณ์ทางการเงินและ
งบประมาณ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ เป็นต้น เพื่อให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน
ได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- วางแผนการดำเนินการตามมาตรฐานการประเมินผล Times Higher Education (THE)
Impact Rankings ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกตามผลกระทบที่มหาวิทยาลัย
สร้างเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ที่ครอบคลุมพันธกิจ
และสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	๗

ส่วนที่ 1 : ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)

ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ	1
ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR card)	4
ตารางที่ 3 : สรุปผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ (จำแนกตามยุทธศาสตร์)	7

ส่วนที่ 2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน) จำแนกรายตัวชี้วัด

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น
ด้วยศาสตร์พระราชา
- | | | |
|-----------------|---|----|
| ตัวชี้วัดที่ 1 | จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน | 8 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 | จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่เกิดจากการบูรณาการพันธกิจ | 10 |
| ตัวชี้วัดที่ 3 | ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น | 12 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 | จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน | 13 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 | จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่ | 15 |
| ตัวชี้วัดที่ 6 | ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่อ งบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด | 16 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 | จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น | 18 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 | รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา | 20 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 | จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ | 21 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 | จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร | 23 |
| ตัวชี้วัดที่ 11 | จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยของอาจารย์ | 25 |
| ตัวชี้วัดที่ 12 | จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและ พัฒนาท้องถิ่น | 26 |

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

- **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**
 - ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิครู และไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 27
 - ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า 29
 - ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ 30
 - ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะ หรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ 31
 - ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ. 33
 - ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนหลักสูตรผลิตบัณฑิตครูที่นำไปสู่การสร้างสมรรถนะตาม 17 สมรรถนะที่ส่วนกลางกำหนด และเพิ่มเติมสมรรถนะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ 35
 - ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 36
 - ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 38
- **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม**
 - ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า 39
 - ตัวชี้วัดที่ 22 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนา และนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี 42
 - ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาองค์ความรู้/ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา 44
 - ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์ และทุนทางสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 47
 - ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (non-age group) ที่เข้าสู่ระบบการเทียบโอน /การจัดการศึกษา 49

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตัวชี้วัดที่ 26	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	51
ตัวชี้วัดที่ 27	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL	53
ตัวชี้วัดที่ 28	ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	55
ตัวชี้วัดที่ 29	ร้อยละของนักศึกษาผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ CWIE	57
ตัวชี้วัดที่ 30	จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับ สถานประกอบการหรือ Talent mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ร่วมกับสถานประกอบการ	59
ตัวชี้วัดที่ 31	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	61
ตัวชี้วัดที่ 32	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ soft skills ด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร	63
ตัวชี้วัดที่ 33	จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำ ผลงานไปใช้ประโยชน์	64
ตัวชี้วัดที่ 34	ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการ การดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้	65
● ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง		
ตัวชี้วัดที่ 35	จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน	66
ตัวชี้วัดที่ 36	ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking	69
ตัวชี้วัดที่ 37	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะ ด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง	70
ตัวชี้วัดที่ 38	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ที่สนับสนุนการบริหารจัดการ	73
ตัวชี้วัดที่ 39	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ	75

ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2566

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 66	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 12 เดือน				ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				ปี 64	ปี 65		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้อ		คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
												เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา		32													1.5000		
1	จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน	4	ผลงาน	8	16	8	6	7	8	9	10			13	5.0000	0.2000	สำนักบริการวิชาการฯ
2	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจาก การบูรณาการพันธกิจ	3	ชุมชน	-	-	8	6	7	8	9	10			12	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ
3	ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น	3	ร้อยละ	-	-	5	3	4	5	6	7			52.70	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ
4	จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน	3	ครัวเรือน	-	-	100	80	90	100	110	120			425	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ
5	จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่	3	ราย	-	-	5	3	4	5	6	7			7	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ
6	ร้อยละของงบประมาณอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณ ทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	2	ร้อยละ	88.76	84.40	80	70	75	80	85	90	22.62	23.97	94.35	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
7	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	ผลงาน	-	-	7	5	6	7	8	9			94	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
8	รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา	2	บาท	-	-	100,000	25,000	50,000	100,000	150,000	200,000			0	0.0000	0.0000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
9	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ใน ฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	2	ผลงาน	51	63	60	50	55	60	65	70			97	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
10	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	2	ผลงาน	22	5	5	1	3	5	7	9			13	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
11	จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยของอาจารย์	2	ผลงาน	-	-	5	1	3	5	7	9			69	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
12	จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น	4	ผลงาน	15	18	3	1	2	3	4	5			7	5.0000	0.2000	สำนักศิลปะฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 12 เดือน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 64	ปี 65	ปี 66		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
													เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		20														0.7600		
13	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และไม่มีวุฒิปริญญาตรีที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	2	ร้อยละ	93.75	100.00	60	50	55	60	65	70	3	4	75.00	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	
14	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า	3	ร้อยละ	31.94	9.42	10	6	8	10	12	14	489	710	68.87	5.0000	0.1500	คณะครุศาสตร์	
15	ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ	3	ร้อยละ	25.47	43.60	28	24	26	28	30	32	257	457	56.24	5.0000	0.1500	คณะครุศาสตร์	
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	3	ร้อยละ	13.10	24.89	15	11	13	15	17	19	61	802	7.61	1.0000	0.0300	คณะครุศาสตร์	
17	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ.	2	ร้อยละ	71.96	42.95	75	65	70	75	80	85	403	802	50.25	1.0000	0.0200	คณะครุศาสตร์	
18	จำนวนหลักสูตรผลิตบัณฑิตครูที่นำไปสู่การสร้างสมรรถนะตาม 17 สมรรถนะที่ส่วนกลางกำหนด และเพิ่มเติมสมรรถนะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	3	ร้อยละ	-	-	2	1	-	2	-	3			10	5.0000	0.1500	คณะครุศาสตร์	
19	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	ร้อยละ	100	100	80	70	75	80	85	90	90	90	100	5.0000	0.1000	ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู	
20	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	แห่ง	10	40	15	5	10	15	20	25			15	3.0000	0.0600	ศูนย์ศึกษาพัฒนาครู	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรคัลังคม		28														1.2696		
21	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2	ร้อยละ	8.40	5.49	2	1	1.5	2	2.5	3	645	878	73.46	5.0000	0.1000	ศูนย์ภาษา	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 66	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 12 เดือน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 64	ปี 65		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
22	อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอก ภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	ร้อยละ	82.89	91.01	87.5	82.5	85	87.5	90	92.5	612	635	96.38	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
23	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาองค์ความรู้/ ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	2	ร้อยละ	75.00	83.72	65	55	60	65	70	75	37	45	82.22	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
24	ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเพิ่มศักยภาพมนุษย์ และทุนทางสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	2	ร้อยละ	-	-	10	6	8	10	12	14	46	46	100	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
25	จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (non-age group) ที่เข้าสู่ระบบการเทียบโอน/การจัดการ ศึกษา	2	คน	-	-	50	30	40	50	60	70			250	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
26	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	2	หลักสูตร	-	-	35	25	30	35	40	45			46	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
27	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL	2	ร้อยละ	-	-	15	11	13	15	17	19	20	46	43.48	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
28	ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	2	ร้อยละ	-	-	60	40	50	60	70	80	725	1184	61.23	3.1230	0.0625	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
29	ร้อยละของนักศึกษาผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ CWIE	2	ร้อยละ	-	-	5	3	4	5	6	7	345	4970	6.94	4.9400	0.0988	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
30	จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับสถาน ประกอบการหรือ Talent mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถาน ประกอบการ	2	หลักสูตร	-	-	7	5	6	7	8	9			7	3.0000	0.0600	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
31	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	2	ร้อยละ	-	-	28	24	26	28	30	32	231	322	71.74	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
32	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกร สังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร	2	ร้อยละ	-	-	50	40	45	50	55	60	2439	4348	56.09	4.2180	0.0844	กองพัฒนานักศึกษา
33	จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำผลงานไป ใช้ประโยชน์	2	ผลงาน	-	-	6	2	4	6	8	10			10	5.0000	0.1000	กองพัฒนานักศึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 12 เดือน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 64	ปี 65	ปี 66		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
													เศษ	ส่วน	ผล			
34	ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางที่มีรายได้	2	ร้อยละ	-	-	5	1	3	5	7	9	235	4348	5.40	3.2000	0.0640	กองพัฒนานักศึกษา	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง		20														0.8128		
35	จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน	4	หน่วยงาน	21	25	30	10	20	30	40	50			34	3.4000	0.1360	งานมาตรฐานฯ	
36	ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking	4	อันดับ	-	1001+	801- 1000	-	1001 +	801- 1000	601- 800	401- 600			1001+	2.0000	0.0800	งานการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยโลกฯ	
37	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัลด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง	4	ร้อยละ	89.12	96.58	80	70	75	80	85	90	115	118	97.46	5.0000	0.2000	งานการเจ้าหน้าที่ฯ	
38	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ	4	ระดับ	-	-	4	3.5	3.75	4	4.25	4.5			4.48	4.9200	0.1968	สำนักวิทยบริการฯ	
39	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่นๆ	4	ร้อยละ	-	-7.07	5	3	4	5	6	7			45.94	5.0000	0.2000	สำนักบริการวิชาการฯ	
รวม		100														4.3424		

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(แสดงผลการดำเนินงานรายไตรมาส)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 66	รอบ 3 เดือน		รอบ 6 เดือน		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน					
			ปี 64	ปี 65		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา		32					2.1667			2.2500			3.3750			4.5833	
1	จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน	4	8	16	8	4	1.0000		6	1.0000		13	5.0000		13	5.0000	
2	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจาก การบูรณาการพันธกิจ	3	-	-	8	4	1.0000		7	2.0000		8	3.0000		12	5.0000	
3	ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น	3	-	-	5	N/A	1.0000		N/A	1.0000		N/A	1.0000		52.70	5.0000	
4	จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน	3	-	-	100	70	1.0000		73	1.0000		425	5.0000		425	5.0000	
5	จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่	3	-	-	5	N/A	1.0000		N/A	1.0000		N/A	1.0000		7	5.0000	
6	ทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	2	88.76	84.40	80	100	5.0000		98.86	5.0000		97.07	5.0000		94.35	5.0000	
7	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	-	-	7	2	1.0000		5	1.0000		13	5.0000		94	5.0000	
8	รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา	2	-	-	100000	N/A	1.0000		0	0.0000		0	0.0000		0	0.0000	
9	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ใน ฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	2	51	63	60	9	1.0000		23	1.0000		45	1.0000		97	5.0000	
10	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	2	22	5	5	5	3.0000		7	4.0000		8	4.5000		13	5.0000	
11	จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยของอาจารย์	2	-	-	5	64	5.0000		68	5.0000		69	5.0000		69	5.0000	
12	จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น	4	15	18	3	5	5.0000		5	5.0000		7	5.0000		7	5.0000	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 66	รอบ 3 เดือน		รอบ 6 เดือน		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน					
			ปี 64	ปี 65		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		20					1.0000	●		1.6000	●		1.8169	●		3.7500	●
13	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิครู และไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	2	93.75	100.00	60	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	75.00	5.0000	●
14	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า	3	31.94	9.42	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	9.07	2.5350	●	68.87	5.0000	●
15	ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ	3	25.47	43.60	28	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	8.61	1.0000	●	56.24	5.0000	●
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	3	13.10	24.89	15	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	3.61	1.0000	●	7.61	1.0000	●
17	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาค ก. ตามเกณฑ์ ก.พ.	2	71.96	42.95	75	N/A	1.0000	○	26.31	1.0000	●	26.31	1.0000	●	50.25	1.0000	●
18	จำนวนหลักสูตรผลิตบัณฑิตครูที่นำไปสู่การสร้างสมรรถนะ ตาม 17 สมรรถนะที่ส่วนกลางกำหนด และเพิ่มเติมสมรรถนะที่เป็นอัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	3	-	-	2	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	10	5.0000	●
19	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีวะ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	100.00	100.00	80	N/A	1.0000	○	100	5.0000	●	100	5.0000	●	100	5.0000	●
20	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	10	40	15	N/A	1.0000	○	9	1.8000	●	10	2.0000	●	15	3.0000	●

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 66	รอบ 3 เดือน		รอบ 6 เดือน		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน					
			ปี 64	ปี 65		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม		28					2.1500			2.9514			3.7255			4.5344	
21	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2	8.40	5.49	2	N/A	1.0000		73.46	5.0000		73.46	5.0000		73.46	5.0000	
22	อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอก ภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	82.89	91.01	87.5	N/A	1.0000		N/A	1.0000		N/A	1.0000		96.38	5.0000	
23	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาคณะความรู้/ชุมชน ท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	2	75.00	83.72	65	8.89	1.0000		37.78	1.0000		44.44	1.0000		82.22	5.0000	
24	ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเพิ่มศักยภาพมนุษย์และ ทุนทางสังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น	2	-	-	10	100	5.0000		100	5.0000		100	5.0000		100	5.0000	
25	จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (non-age group) ที่เข้าสู่ระบบการเทียบโอน/การจัดการศึกษา	2	-	-	50	31	1.1000		193	5.0000		193	5.0000		250	5.0000	
26	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	2	-	-	35	46	5.0000		46	5.0000		46	5.0000		46	5.0000	
27	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL	2	-	-	15	43.48	5.0000		43.48	5.0000		43.48	5.0000		43.48	5.0000	
28	ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	2	-	-	60	N/A	1.0000		53.19	2.3190		53.19	2.3190		61.23	3.1230	
29	ร้อยละของนักศึกษาผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ CWIE	2	-	-	5	N/A	1.0000		N/A	1.0000		5.19	3.1900		6.94	4.9400	
30	จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ หรือ Talent mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ	2	-	-	7	N/A	1.0000		7	3.0000		7	3.0000		7	3.0000	
31	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	2	-	-	28	51.16	5.0000		51.16	5.0000		71.74	5.0000		71.74	5.0000	
32	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม และมีทักษะกระบวนการวิศวกร	2	-	-	50	N/A	1.0000		N/A	1.0000		56.09	4.2180		56.09	4.2180	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 66	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน			รอบ 12 เดือน		
			ปี 64	ปี 65		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ
33	จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรรมสังคม มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์	2	-	-	6	2	1.0000	●	2	1.0000	●	10	5.0000	●	10	5.0000	●
34	ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางให้มีรายได้	2	-	-	5	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	3.86	2.4300	●	5.40	3.2000	●
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารงานระดับสูง		20					2.2800	●		2.2800	●		3.2640	●		4.0640	●
35	จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน	4	21	25	30	34	3.4000	●	34	3.4000	●	34	3.4000	●	34	3.4000	●
36	ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking	4	-	1001+	801-	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	1001+	2.0000	●	1001+	2.0000	●
37	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัลด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง	4	89.12	96.58	80	97.46	5.0000	●	97.46	5.0000	●	97.46	5.0000	●	97.46	5.0000	●
38	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ	4	-	-	4	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	4.48	4.9200	●	4.48	4.9200	●
39	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่นๆ	4	-	-	5	N/A	1.0000	○	-10.73	1.0000	●	-10.62	1.0000	●	45.94	5.0000	●
รวม		100					1.7780	●		2.1284	●		2.8190	●		4.3424	●

แนวทางการประเมินผล :

- หมายถึง อยู่ระหว่างการดำเนินการ (N/A)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน (0.0000 - 1.4999)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (1.5000 - 2.4999)
- หมายถึง ระดับพอใช้ (2.5000 - 3.4999)
- หมายถึง ระดับดี (3.5000 - 4.4999)
- หมายถึง ระดับดีมาก (4.5000 - 5.0000)

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2566