



รายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(รอบ 12 เดือน)
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 11/2567 วันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน 2567
และผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ 11/2567 วันพฤหัสบดีที่ 21 พฤศจิกายน 2567

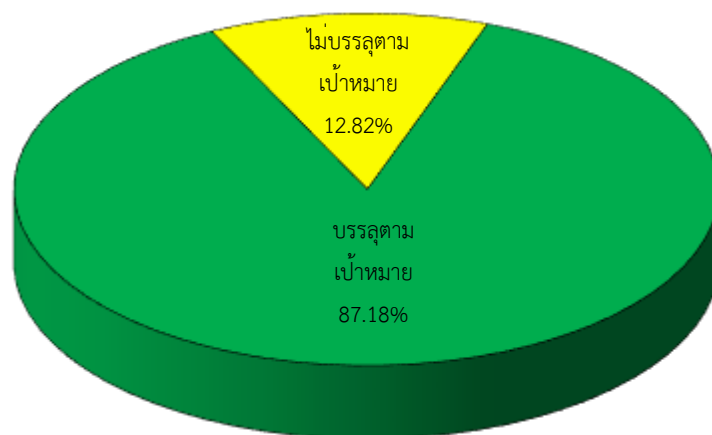
รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(รอบ 12 เดือน : 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 39 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567 ดังนี้

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	12	11 (91.67)	1 (8.33)
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	6	5 (83.33)	1 (16.67)
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	15	13 (86.67)	2 (13.33)
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	6	5 (83.33)	1 (16.67)
รวมทั้งสิ้น		39 (100.00)	34 (87.18)	5 (12.82)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน มีผลการดำเนินงานดังนี้ มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 34 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 87.18) และไม่บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 12.82) โดยมีผลการประเมินในภาพรวม คือ 4.3597 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) หรือคิดเป็นร้อยละ 87.19 (ระดับดี)



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบ่งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวน 39 ตัวชี้วัด ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ● (ระดับดีมาก ช่วงคะแนน 4.5000 - 5.0000) จำนวน 20 ตัวชี้วัด
2. ● (ระดับดี ช่วงคะแนน 3.5000 - 4.4999) จำนวน 3 ตัวชี้วัด
3. ● (ระดับพอใช้ ช่วงคะแนน 2.5000 - 3.4999) จำนวน 3 ตัวชี้วัด
4. ● (ระดับควรปรับปรุง ช่วงคะแนน 1.5000 - 2.4999) จำนวน 0 ตัวชี้วัด
5. ● (ระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน ช่วงคะแนน 0.0000 - 1.4999) จำนวน 9 ตัวชี้วัด
6. ○ (อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน คะแนน 1.0000) จำนวน 4 ตัวชี้วัด

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)					
		รวม	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	0-1.49
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	12	11	-	-	-	1
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	6	4	1	-	-	1
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	15	10	1	3	-	1
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	6	5	-	-	-	1
รวมทั้งสิ้น (คิดเป็นร้อยละ)		39 (100.00)	30 (76.92)	2 (5.13)	3 (7.69)	- (0.00)	4 (10.26)

หมายเหตุ : ตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในช่วงคะแนน 3.00 – 5.00 และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายจะมีผลการดำเนินงานอยู่ในช่วงคะแนน 0.00 – 2.99 รวมถึงตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน

จากการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 39 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา จำนวน 12 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.6000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.4910 คิดเป็นร้อยละ 93.19 (ระดับดีมาก)

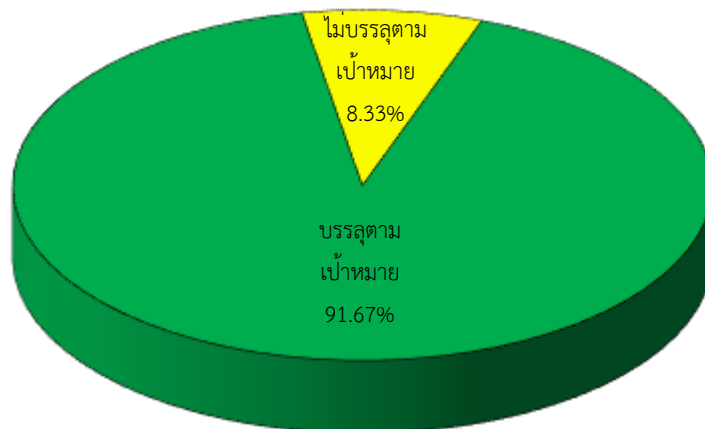
○ บรรลุเป้าหมาย 11 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.67 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน

2. ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจากการบูรณาการพันธกิจ
3. ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น
4. ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน
5. ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่
6. ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด
7. ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
8. ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ
9. ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร
10. ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยของอาจารย์
11. ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น

○ ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 8 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา

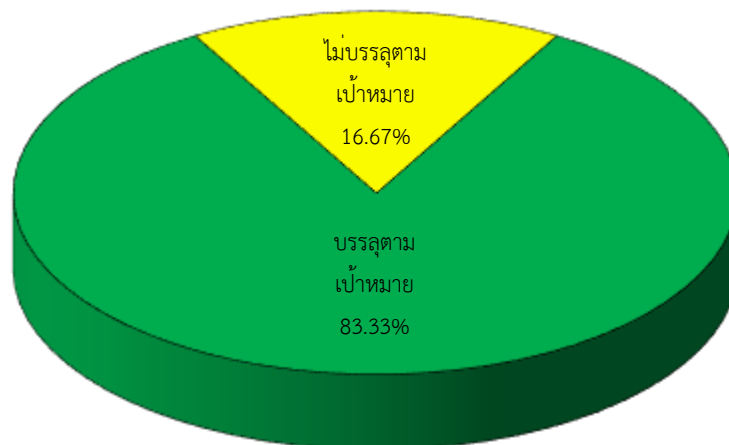
➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
จำนวน 6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.8250 คิดเป็นร้อยละ 82.50 (ระดับดี)

○ บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิครู และไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครูและความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
2. ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า
3. ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
4. ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ตัวชี้วัดที่ 18 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

○ ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

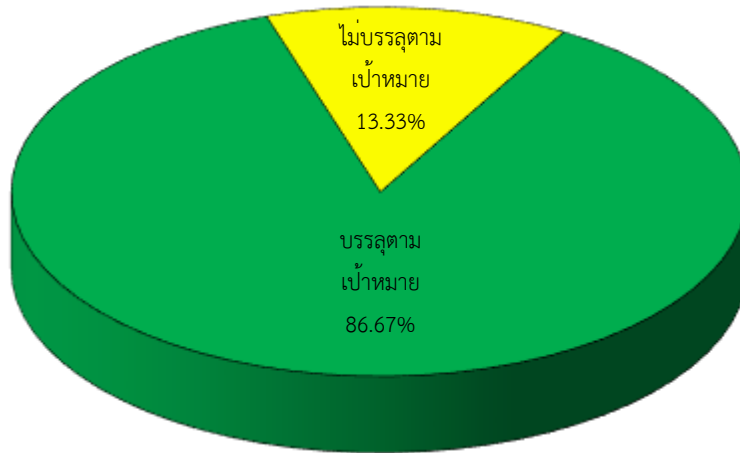
➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ
สร้างสรรค์สังคม จำนวน 15 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.4000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.1757 คิดเป็นร้อยละ
83.98 (ระดับดี)

○ บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 86.67 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตาม
มาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 20 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านสมรรถนะด้าน
ดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือมาตรฐานอื่น ๆ ที่เทียบเท่า
3. ตัวชี้วัดที่ 21 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนา
และนอกภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี
4. ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. ตัวชี้วัดที่ 24 จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (Non-age Group) ที่เข้าสู่ระบบการจัดการศึกษา
ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
6. ตัวชี้วัดที่ 25 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน
7. ตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL
8. ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละของนักศึกษาผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถาน
ประกอบการ CWIE
9. ตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ
10. ตัวชี้วัดที่ 29 จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับสถาน
ประกอบการหรือ Talent Mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถาน
ประกอบการ
11. ตัวชี้วัดที่ 30 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน
วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
12. ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการ
วิศวกรสังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร
13. ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับ
การดูแลและจัดหาช่องทางกำหนดยุทธศาสตร์

○ ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 13.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนางาน
ความรู้/ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา
2. ตัวชี้วัดที่ 32 จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำ
ผลงานไปใช้ประโยชน์



แผนภูมิที่ 4 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

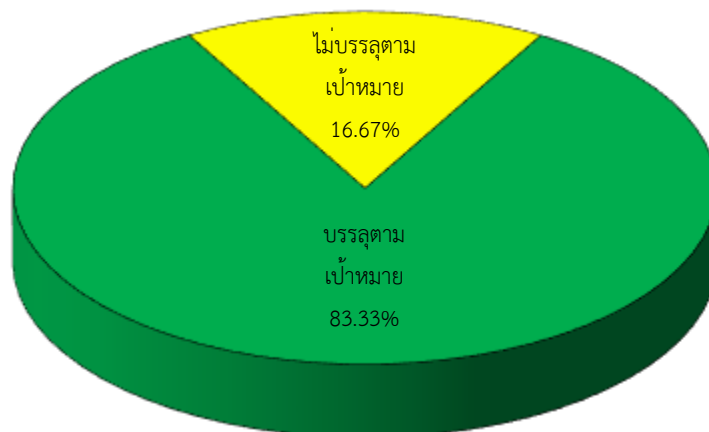
➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง** จำนวน 6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.8680 คิดเป็นร้อยละ 86.80 (ระดับดี)

○ **บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด** คิดเป็นร้อยละ 83.33 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 34 จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน
2. ตัวชี้วัดที่ 36 ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง
3. ตัวชี้วัดที่ 37 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ
4. ตัวชี้วัดที่ 38 ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ
5. ตัวชี้วัดที่ 39 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ

○ **ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด** คิดเป็นร้อยละ 16.67 ได้แก่

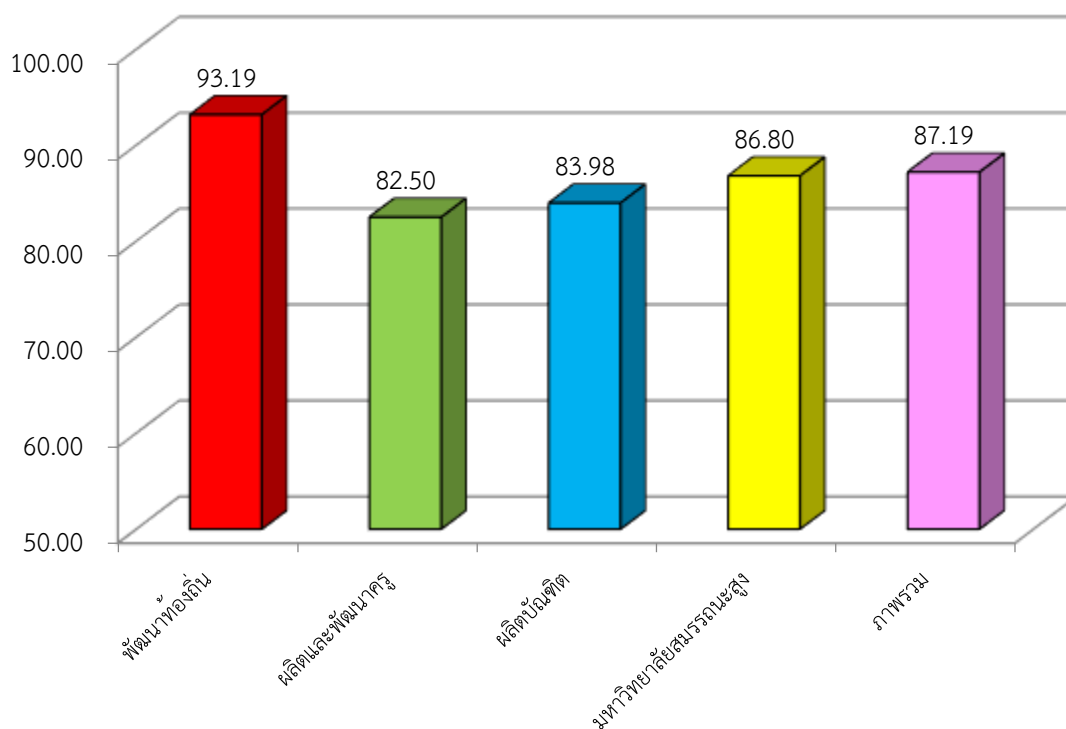
1. ตัวชี้วัดที่ 35 ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง

ตารางสรุปผลคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก		คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	32.00	29.82	93.19	ดีมาก
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20.00	16.50	82.50	ดี
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	28.00	23.51	83.98	ดี
4	การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	20.00	17.36	86.80	ดี
ผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย		100.00	87.19	87.19	ดี



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน)

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม และจุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น ด้วยศาสตร์พระราชา

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีเครือข่ายองค์กรและชุมชนท้องถิ่น ก่อให้เกิดความร่วมมือในการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและพึ่งพาตนเองได้
- บูรณาการงานบริการวิชาการกับพันธกิจด้านอื่น ๆ รวมทั้งการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนาต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัยที่ตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- มีการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้มาต่อยอดสู่การพัฒนาหลักสูตรในการให้บริการวิชาการสู่ชุมชน ส่งผลให้เกิดการแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นให้ครัวเรือนได้รับการยกระดับพื้นฐานความยากจน (ลดรายจ่าย/เพิ่มรายได้) และชุมชนเป้าหมายมีรายได้ในภาพรวมที่สูงขึ้นและพึ่งพาตนเองได้
- สร้างเครือข่ายงานวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนในการพัฒนางานวิจัยและการจัดทำผลงานวิจัยที่สามารถตอบสนองปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น
- ส่งเสริมให้นักวิจัยนำบทความไปตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ทำให้มีบทความวิจัยที่อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพจำนวนมาก
- สนับสนุนให้ผู้สร้างสรรค์/ผู้ประดิษฐ์ นำผลงานวิจัย นวัตกรรม องค์ความรู้ และผลงานอื่น ๆ ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร โดยมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยคอยให้บริการและประสานงานกับกรมทรัพย์สินทางปัญญาอย่างสม่ำเสมอ
- สร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสำนักศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับจากท้องถิ่น มีการจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับนักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- ประชาสัมพันธ์ผลงานและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยให้แก่องค์กร ผู้ประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น และสาธารณชนอย่างต่อเนื่องด้วยช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้สนใจสามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้สะดวก เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและเพื่อผลักดันสู่การสร้างข้อตกลงหรือความร่วมมือในการพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรหรือผู้ประกอบการ เพื่อเชิญชวน สร้างความเข้าใจ และร่วมเจรจาต่อรองในการลงทุน เพื่อผลักดันให้ผลงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา สู่การพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์และการสร้างรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา**
จุดเด่น/แนวทางเสริม

- พัฒนาอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพครู โดยใช้เครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนในท้องถิ่น เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสูงและเป็นครูมืออาชีพ
- พัฒนานักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และทักษะตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้บัณฑิตสามารถผ่านการสอบการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- มีโรงเรียนในท้องถิ่นจำนวนมากที่เป็นเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดการสร้างความร่วมมือในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา และการพัฒนานักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตได้ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมีครูพี่เลี้ยงที่คอยให้คำแนะนำในการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกหลักสูตรให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตามโมเดลผลิตบัณฑิตครู (PTRU Model) โดยกำหนดสมรรถนะบัณฑิตราชภัฏไว้ 17 สมรรถนะ และเพิ่มเติมสมรรถนะที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- สนับสนุนให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตมีการจัดทำผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม และนำผลงานดังกล่าวเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ โดยมุ่งเน้นให้ผลงานสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในกระบวนการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพสูงขึ้น

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ**
สร้างสรรค์สังคม

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- พัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตรให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามสาขาวิชาที่เรียน มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัล เพื่อให้ นักศึกษาสามารถผ่านการทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเพื่อให้มีนักศึกษามีความพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานที่มีการแข่งขันสูงสอดคล้องตามสถานการณ์ในปัจจุบัน
- พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการเพิ่มศักยภาพทุนมนุษย์และทุนทางสังคมที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งมีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยหลักสูตรส่วนใหญ่มีคุณสมบัติสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

- หน่วยงานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ องค์กรภาครัฐ/เอกชน และชุมชนท้องถิ่น ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE : Cooperative and Work Integrated Education) และส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility) เพื่อให้บัณฑิตพร้อมสู่โลกแห่งการทำงานจริงได้ทันที มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดงาน มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ สามารถพัฒนาต่อยอดสู่การประกอบอาชีพหรือการรับตำแหน่งงานในอนาคต
- สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง เช่น วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษและทักษะด้านดิจิทัล การจัดทำผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การให้บริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับการพัฒนาเพื่อรองรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
- สสำรวจข้อมูลของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและมีความต้องการมีรายได้ระหว่างเรียน เพื่อมหาวิทยาลัยจะจัดหาช่องทางการมีรายได้ระหว่างเรียนให้นักศึกษาจากผู้ประกอบการ หรือหน่วยงานภาครัฐ/เอกชนที่แจ้งความประสงค์ไว้ หรือการสนับสนุนให้นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ตามความเหมาะสม
- ส่งเสริมการพัฒนารายวิชาและการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาปีสุดท้ายในการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Skills) มุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้าใจถึงการเป็นผู้ประกอบการ และเรียนรู้ทักษะพื้นฐานจำเป็นของผู้ประกอบการ เช่น การคำนวณต้นทุน ทักษะการขาย รวมถึงการค้นหาที่มาของไอเดียทางธุรกิจ กระบวนการลงมือทำเพื่อทดสอบไอเดียทางธุรกิจ ซึ่งอาจนำไปสู่การสร้างนักศึกษาผู้ประกอบการรายใหม่ที่สามารถหารายได้และลดภาระหนี้สินครัวเรือนระหว่างเรียน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกหลักสูตรมีการทำผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ตามสาขาวิชาที่เรียน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมให้ผลงานวิจัยโดยนักศึกษาได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
- เพิ่มจำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อร่วมกันพัฒนาและเพิ่มจำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) หรือการสร้างผลงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตให้กับภาคอุตสาหกรรม (Talent Mobility) เพื่อให้บัณฑิตมีสมรรถนะตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
- ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะ Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineer) และมีทักษะกระบวนการวิศวกร เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสังคมให้ดีขึ้น

ขึ้น โดยใช้การสังเกต เก็บข้อมูล คิดวิเคราะห์ แบบมีเหตุและผล รวมทั้งการแก้ไขปัญหาแบบเป็นระบบ จากการลงพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เพื่อนำไปสู่การบริการวิชาการ การนำไปใช้ประโยชน์ แก้ปัญหา และสร้างการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนไปสู่ความเป็นพลเมือง และสร้างชุมชนที่มีการยกระดับสามารถจัดการตนเองได้

- วางแผนในการประชาสัมพันธ์และการแนะแนวเพื่อรองรับการเข้าสู่ตลาดการศึกษาในเขตพื้นที่เป้าหมาย (จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดตาก จังหวัดสุโขทัย และจังหวัดพิจิตร) เพื่อให้นักเรียนที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีการรับรู้และสนใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรเพิ่มมากขึ้น

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม

จุดเด่น/แนวทางเสริม

- มีการนำนโยบาย/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัยมาใช้ในการวางแผนเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัย ให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนารวมของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม
- มีการนำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เกณฑ์มาตรฐานสากล เกณฑ์การประเมินที่เป็นที่ยอมรับ มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย เช่น เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับสถาบันการศึกษา (Asean University Network Quality Assurance : AUN-QA), เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX), องค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน (International Organization for Standardization : ISO), รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA), สำนักงานสีเขียว (Green Office), เกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI Green Metric), การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นต้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามภารกิจต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานสากล
- มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะตรงตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอดคล้องตามรูปแบบสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยของรัฐตามเกณฑ์ที่สำนักงานข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ตลอดจนสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศ สมรรถนะด้านดิจิทัล และสมรรถนะเฉพาะทางในด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของหน่วยงานและลักษณะงานที่ปฏิบัติ
- มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ พันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นให้

ประหยัดทรัพยากร มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ พร้อมทั้งมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

- วางแผนการจัดการรายได้จากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาและสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อให้บริการตามความต้องการของลูกค้าและชุมชนท้องถิ่น การสร้างและจำหน่ายสินค้าภายใต้แบรนด์ของมหาวิทยาลัย การให้เช่าอาคารสถานที่ ห้องประชุมหรือวัสดุอุปกรณ์ การทำสัญญาระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้ประกอบการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการจัดการรายได้เพิ่มเติมเข้าสู่มหาวิทยาลัย
- วางแผนการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ในอนาคตให้สอดคล้องกับสถานการณ์อาจเกิดขึ้น เช่น แนวโน้มจำนวนนักศึกษาที่ลดลง สถานการณ์การเมือง สถานการณ์ทางการเงินและงบประมาณ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ เป็นต้น เพื่อให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- วางแผนการดำเนินการตามมาตรฐานการประเมินผล Times Higher Education (THE) Impact Rankings โดยเฉพาะเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นและให้ความสำคัญ เพื่อใช้ในการจัดส่งผลงานสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกตามผลกระทบที่มหาวิทยาลัยสร้างเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่ครอบคลุมพันธกิจและสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

รอบ 12 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2566 ถึง 30 กันยายน 2567

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน				ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				ปี 65	ปี 66	ปี 67		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้		คะแนนถ่วง น้ำหนัก
													เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา		32														1.4910		
1	จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน	4	ผลงาน	16	13	10	8	9	10	11	12			19	5.0000	0.2000	สำนักบริการฯ	
2	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจาก การบูรณาการพันธกิจ	3	ชุมชน	-	12	9	7	8	9	10	11			28	5.0000	0.1500	สำนักบริการฯ	
3	ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น	3	ร้อยละ	-	52.70	6	4	5	6	7	8			17.37	5.0000	0.1500	สำนักบริการฯ	
4	จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน	3	ครัวเรือน	-	425	110	90	100	110	120	130			127	4.7000	0.1410	สำนักบริการฯ	
5	จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่	3	ราย	-	7	5	3	4	5	6	7			12	5.0000	0.1500	สำนักบริการฯ	
6	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณ ทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	2	ร้อยละ	97.16	94.35	80	70	75	80	85	90	15.82	16.41	96.40	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ	
7	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	ผลงาน	-	94	10	8	9	10	11	12			43	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ	
8	รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา	2	บาท	-	0	100,000	25,000	50,000	100,000	150,000	200,000			0	0.0000	0.0000	สถาบันวิจัยฯ	
9	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ใน ฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	2	ผลงาน	63	97	65	55	60	65	70	75			108	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ	
10	จำนวนผลงานวิจัยที่ยินจัดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	2	ผลงาน	5	13	7	5	6	7	8	9			62	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ	
11	จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยของอาจารย์	2	ผลงาน	-	69	7	5	6	7	8	9			78	5.0000	0.1000	สถาบันวิจัยฯ	
12	จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น	4	ผลงาน	18	7	4	2	3	4	5	6			11	5.0000	0.2000	สำนักศิลปะฯ	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 65	ปี 66	ปี 67		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
													เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		20														0.8250		
13	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิครู และไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	3	ร้อยละ	100.00	75.00	65	55	60	65	70	75	15	20	75.00	5.0000	0.1500	สำนักส่งเสริมฯ	
14	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า	4	ร้อยละ	9.42	68.87	12	8	10	12	14	16	146	328	44.51	5.0000	0.2000	คณะครุศาสตร์	
15	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	4	ร้อยละ	-	-	30	20	25	30	35	40	377	712	52.95	5.0000	0.2000	คณะครุศาสตร์	
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	4	ร้อยละ	24.89	7.61	20	10	15	20	25	30	30	370	8.11	1.0000	0.0400	คณะครุศาสตร์	
17	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5	ร้อยละ	100.00	100.00	85	75	80	85	90	95	61	61	100.00	5.0000	0.1250	ศูนย์ศึกษาพัฒนา ครู	
18	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5	แห่ง	40	15	20	10	15	20	25	30			27	4.4000	0.1100	ศูนย์ศึกษาพัฒนา ครู	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม		28														1.1757		
19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2	ร้อยละ	5.49	73.46	3	2	2.5	3	3.5	4	341	830	41.08	5.0000	0.1000	ศูนย์ภาษา	
20	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านสมรรถนะด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2	ร้อยละ	90.60	96.18	85	75	80	85	90	95	1011	1040	97.21	5.0000	0.1000	สำนักวิทยบริการฯ	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 67	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน					ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 65	ปี 66		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
												เศษ	ส่วน	ผล			
21	อัตรารากรได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอก ภูมิลำเนาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	ร้อยละ	91.01	96.38	90	85	87.5	90	92.5	95	216	235	91.91	3.7640	0.0753	สำนักส่งเสริมฯ
22	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนางานหรือความรู้/ชุมชน ท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	2	ร้อยละ	83.72	82.22	70	60	65	70	75	80	29	47	61.70	1.3400	0.0268	สถาบันวิจัยฯ
23	ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.5	ร้อยละ	-	100.00	12	8	10	12	14	16	45	45	100.00	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
24	จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (Non-age Group) ที่เข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย	1.5	คน	-	250	60	40	50	60	70	80			130	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
25	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	1.5	หลักสูตร	-	46	40	36	38	40	42	44			48	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
26	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL	1.5	ร้อยละ	-	43.48	17	13	15	17	19	21	23	45	51.11	5.0000	0.0750	สำนักส่งเสริมฯ
27	ร้อยละของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	2	ร้อยละ	-	61.23	65	55	60	65	70	75	704	875	80.46	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมฯ
28	ร้อยละของนักศึกษาผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ CWIE	2	ร้อยละ	-	6.94	6	4	5	6	7	8	604	4933	12.24	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมฯ
29	จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ หรือ Talent Mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถานประกอบการ	2	หลักสูตร	-	7	8	6	7	8	9	10			8	3.0000	0.0600	สำนักส่งเสริมฯ
30	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	2	ร้อยละ	-	71.74	30	20	25	30	35	40	187	326	57.36	5.0000	0.1000	สำนักส่งเสริมฯ
31	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม และมีทักษะกระบวนการวิศวกร	2	ร้อยละ	-	56.09	60	50	55	60	65	70	2730	4482	60.91	3.1820	0.0636	กองพัฒนา นักศึกษา
32	จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ ประโยชน์	2	ผลงาน	-	10	12	8	10	12	14	16			11	2.5000	0.0500	กองพัฒนา นักศึกษา
33	ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแล และจัดหาช่องทางหารมีรายได้	2	ร้อยละ	-	5.40	7	5	6	7	8	9	700	4482	15.62	5.0000	0.1000	กองพัฒนา นักศึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 67	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน				ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด	
				ปี 65	ปี 66		1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ			คะแนน ที่ได้		คะแนนถ่วง น้ำหนัก
												เศษ	ส่วน	ผล			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง		20													0.8680		
34	จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน	3	หน่วยงาน	25	34	32	12	22	32	42	52			62	5.0000	0.1500	กองนโยบายฯ
35	ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking	3	อันดับ	1001+	1001+	601-800	801-1,000	-	601-800	-	401-600			1,000-1,500	1.0000	0.0300	งานบริหารงานทั่วไปฯ
36	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัล ด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง	3	ร้อยละ	96.58	97.46	80	70	75	80	85	90	146	147	99.32	5.0000	0.1500	งานบริหารงานบุคคลฯ
37	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ	4	ระดับ	-	4.48	4.1	3.9	4	4.1	4.2	4.3			4.27	4.7000	0.1880	สำนักวิทยบริการฯ
38	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่นๆ	4	ร้อยละ	-7.07	45.94	6	4	5	6	7	8			34.31	5.0000	0.2000	สำนักบริการฯ
39	ระดับความสำเร็จการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	3	ระดับ	-	-	3	1	2	3	4	5			5	5.0000	0.1500	งานวิเทศสัมพันธ์ฯ
รวม		100														4.3597	

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเอง (SAR card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (รอบ 12 เดือน)

แสดงผลการดำเนินงานรายไตรมาส

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 67	รอบ 3 เดือน		รอบ 6 เดือน		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน					
			ปี 65	ปี 66		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา		32					1.4167	●		3.0333	●		3.7917	●	4.5583	●	
1	จำนวนนวัตกรรม/องค์ความรู้ ที่เกิดจากการบูรณาการบริการวิชาการ วิจัย ศิลปวัฒนธรรม และจากการมีส่วนร่วมของชุมชน	4	16	13	10	3	1.0000	●	4	1.0000	●	19	5.0000	●	19	5.0000	●
2	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกิดจาก การบูรณาการพันธกิจ	3	-	12	9	3	1.0000	●	15	5.0000	●	28	5.0000	●	28	5.0000	●
3	ร้อยละของรายได้ในชุมชนเป้าหมายเพิ่มขึ้น	3	-	52.70	6	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	17.37	5.0000	●
4	จำนวนครัวเรือนที่ได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน	3	-	425	110	45	1.0000	●	104	2.4000	●	115	3.5000	●	127	4.7000	●
5	จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่หรือการจ้างงานใหม่	3	-	7	5	0	0.0000	●	8	5.0000	●	9	5.0000	●	12	5.0000	●
6	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณ ทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	2	97.16	94.35	80	93.25	5.0000	●	97.75	5.0000	●	97.79	5.0000	●	96.40	5.0000	●
7	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	-	94	10	2	1.0000	●	5	1.0000	●	13	5.0000	●	43	5.0000	●
8	รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากจากผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา	2	-	0	100,000	0	0.0000	●	0	0.0000	●	0	0.0000	●	0	0.0000	●
9	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ใน ฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	2	63	97	65	5	1.0000	●	10	1.0000	●	52	1.0000	●	108	5.0000	●
10	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	2	5	13	7	1	1.0000	●	24	5.0000	●	28	5.0000	●	62	5.0000	●
11	จำนวนการอ้างอิงบทความวิจัยของอาจารย์	2	-	69	7	53	5.0000	●	67	5.0000	●	67	5.0000	●	78	5.0000	●
12	จำนวนนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่สร้างมูลค่าและพัฒนาท้องถิ่น	4	18	7	4	0	0.0000	●	11	5.0000	●	11	5.0000	●	11	5.0000	●

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 67	รอบ 3 เดือน		รอบ 6 เดือน		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน					
			ปี 65	ปี 66		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		20					1.0667			3.2000			3.8667			4.2333	
13	ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และไม่มีวุฒิปริญญาตรีที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู และความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง	3	100.00	75.00	65	N/A	1.0000		70.00	4.0000		70.00	4.0000		75.00	5.0000	
14	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่นที่เทียบเท่า	4	9.42	68.87	12	N/A	1.0000		N/A	1.0000		44.51	5.0000		44.51	5.0000	
15	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านและได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	4	43.60	56.24	30	N/A	1.0000		52.95	5.0000		52.95	5.0000		52.95	5.0000	
16	ร้อยละของนักศึกษาครูชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยทางการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	4	24.89	7.61	20	N/A	1.0000		N/A	1.0000		8.11	1.0000		8.11	1.0000	
17	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5	100.00	100.00	85	N/A	1.0000		100.00	5.0000		100.00	5.0000		100.00	5.0000	
18	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการยกระดับคุณภาพวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.5	40	15	20	12	1.4000		21	3.2000		21	3.2000		27	4.4000	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรคส์สังคม		28					2.2667			2.4864			3.0672			4.2524	
19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2	5.49	73.46	3	32.72	5.0000		41.08	5.0000		41.08	5.0000		41.08	5.0000	
20	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านสมรรถนะด้านดิจิทัลตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2	90.60	96.18	85	97.41	5.0000		96.01	5.0000		97.21	5.0000		97.21	5.0000	
21	อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิถิ่นและนอกภูมิถิ่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ ภายในระยะเวลา 1 ปี	2	91.01	96.38	90	N/A	1.0000		N/A	1.0000		N/A	1.0000		91.91	3.7640	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 67	รอบ 3 เดือน			รอบ 6 เดือน			รอบ 9 เดือน			รอบ 12 เดือน		
			ปี 65	ปี 66		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	สถานะ
22	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนางานองค์ความรู้/ ชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	2	83.72	82.22	70	13.04	1.0000	●	14.89	1.0000	●	48.94	1.0000	●	61.70	1.3400	●
23	ร้อยละของหลักสูตรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.5	-	100.00	12	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●	100.00	5.0000	●
24	จำนวนผู้เรียนกลุ่มใหม่ (Non-age Group) ที่เข้าสู่ระบบการจัดการศึกษาตาม หลักสูตรของมหาวิทยาลัย	1.5	-	250	60	8	1.0000	●	39	1.0000	●	117	5.0000	●	130	5.0000	●
25	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	1.5	-	46	40	46	5.0000	●	46	5.0000	●	46	5.0000	●	48	5.0000	●
26	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการศึกษาแบบ CWIE/WIL	1.5	-	43.48	17	43.48	5.0000	●	50.00	5.0000	●	50.00	5.0000	●	51.11	5.0000	●
27	ร้อยละของนักศึกษาปัสตท้ายที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	2	-	61.23	65	36.07	1.0000	●	41.83	1.0000	●	41.83	1.0000	●	80.46	5.0000	●
28	ร้อยละของนักศึกษาผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ CWIE	2	-	6.94	6	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	5.71	2.7100	●	12.24	5.0000	●
29	จำนวนหลักสูตรที่เกิดจากความร่วมมือในการผลิตหลักสูตรร่วมกับสถาน ประกอบการหรือ Talent Mobility หรือการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกับสถาน ประกอบการ	2	-	7	8	3	1.0000	●	3	1.0000	●	3	1.0000	●	8	3.0000	●
30	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน วิจัย นวัตกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนายุทธศาสตร์การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	2	-	71.74	30	6.35	1.0000	●	31.48	3.2960	●	35.58	4.1160	●	57.36	5.0000	●
31	ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกร สังคมและมีทักษะกระบวนการวิศวกร	2	-	56.09	60	5.74	1.0000	●	14.92	1.0000	●	60.91	3.1820	●	60.91	3.1820	●
32	จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการวิศวกรสังคม มีการรับรองการนำผลงานไป ใช้ประโยชน์	2	-	10	12	0	0.0000	●	2	1.0000	●	8	1.0000	●	11	2.5000	●
33	ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแล และจัดหาช่องทางทางการเงินรายได้	2	-	5.40	7	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	15.62	5.0000	●

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 67	รอบ 3 เดือน		รอบ 6 เดือน		รอบ 9 เดือน		รอบ 12 เดือน					
			ปี 65	ปี 66		ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลงาน	ค่าคะแนนที่ได้				
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยสมรรถนะสูง	20					3.4000			3.4000			3.6000			5.1400	
34	จำนวนหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการด้วยเกณฑ์มาตรฐาน	3	25	34	32	62	5.0000		62	5.0000		62	5.0000		62	5.0000	
35	ผลการจัดอันดับ Time Higher Education Impact Ranking	3	1001+	1001+	601-800	N/A	1.0000		N/A	1.0000		1,000-1,500	1.0000		1,000-1,500	1.0000	
36	ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านการประเมินสมรรถนะบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านดิจิทัลด้านภาษาต่างประเทศ และสมรรถนะเฉพาะทาง	3	96.58	97.46	80	98.31	5.0000		98.31	5.0000		97.30	5.0000		99.32	5.0000	
37	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการ	4	-	4.48	4.1	N/A	1.0000		N/A	1.0000		N/A	1.0000		4.27	4.7000	
38	ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริการวิชาการหรือการให้บริการอื่นๆ	4	-7.07	45.94	6	-84.10	1.0000		-71.13	1.0000		-47.22	1.0000		22.86	5.0000	
39	ระดับความสำเร็จการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นนานาชาติ	3	-	-	3	4	4.0000		4	4.0000		5	5.0000		5	5.0000	
	รวม	100					1.6500			2.7829			3.4002			4.3597	

แนวทางการประเมินผล :

ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

- หมายถึง อยู่ระหว่างการดำเนินการ (N/A)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุงเร่งด่วน (0.0000 - 1.4999)
- หมายถึง ระดับควรปรับปรุง (1.5000 - 2.4999)
- หมายถึง ระดับพอใช้ (2.5000 - 3.4999)
- หมายถึง ระดับดี (3.5000 - 4.4999)
- หมายถึง ระดับดีมาก (4.5000 - 5.0000)